

מענה לשאלות הבהרה

מכרז מרכזי מממ - 15-2015

לאספקת ציוד תקשורת אקטיבי

הבהרות כלליות מטעם עורך המכרז:

- להלן הבהרות כלליות של עורך המכרז, שאין להם ביטוי ישיר בשאלות ההבהרה. הבהרות אלו כלולות בשינויים המופיעים במסמכי המכרז המעודכנים:
- 1 מצורף למענה זה קובץ אקסל הכולל את מודל הייחוס כמפורט בסעיף 5.3.3
 - 2 למסמך זה מצורף קובץ WORD של הנספחים למענה. המציע מתחייב כי לא יעשה כל שינוי בדרישות המופיעות בקובץ ה WORD המצורף. יודגש כי מענה בנוסף, עורך המכרז יבצע מספר שינויים נוספים בבקשה, שינויים אילו מסומנים ב "עקוב אחר שינויים", לתשומת לבכם שמועד הערבות בנספח 1 עודכן.
 - 3 רצ"ב עותק מעודכן של המכרז ובנוסף עותק בו מסומנים השינויים שבוצעו אל מול המהדורה המקורית.
 - 4

ריכוז שאלות המציעים והתשובות להם:

מס"ד	פרק/נספח	הסעיף במסמכי המכרז	פירוט השאלה	תשובת עורך המכרז
1	פרק 4	4.1	נבקש להבהיר לאחר המילים זוכה אחד הוכנסו המילים לשגיאה מקור הפניה לא נמצא? מה הכוונה?	ראה נוסח סעיף מעודכן
2	פרק 4	4.2.1.2.2	נבקש להבהיר לאחר המילים ראו סעיף הוכנסו המילים שגיאה מקור הפניה לא נמצא בבקשה מה מספר הסעיף	ראה נוסח סעיף מעודכן
3	פרק 4	4.3.7.8	נבקש להוסיף מגבלת זמן של עד 90 יום מקבלת הציוד	אין שינוי בדרישה - באם הספק סיפק ציוד אשר אינו עומד בדרישות המכרז וההסכם, עליו להיות אחראי להחלפתו בכל זמן שהוא
4	פרק 4	4.5.1.2.1	נבקש להכפוף סעיף זה בהתאם לאישור היצרן ובהתאם למועד ייצור מוגבל בזמן	ראה נוסח סעיף מעודכן
5	פרק 5	5.3.2.1	נבקש להבהיר לאחר המילים " בהתאם לסעיף " לא מופיע מספר סעיף אלה הודעת שגיאה.	ראה נוסח סעיף מעודכן
6	נספח 1		אנו מבקשים להוסיף את המילה "קבלת" במשפט נשלם לכם תוך 7 ימים מתאריך קבלת דרישתכם הראשונה בכתב.	ראה נוסח סעיף מעודכן
7	נספח 1	נספח 1 - נוסח כתב ערבות בגין הגשת הצעה	אנו מבקשים להוסיף את המשפט: "דרישה על פי ערבות זו יש להפנות לסניף הבנק המצויין בכתב הערבות בשעות בהן הסניף פתוח. דרישה בפקסימיליה, טלקס, דואר אלקטרוני או מברק לא תיחשב כדרישה מספקת לצורך ערבות זו"	ראה נוסח סעיף מעודכן
8	נספח 3	פרק 2 - סעיף 4	נבקש למחוק את המילים "לשביעות רצון המזמין"	אין שינוי בדרישה
9	נספח 3	פרק 7	נבקש להוסיף כי כל דרישה/תביעה תועבר ישירות למציע, ובכפוף לפסיקת ערכאה משפטית בהליך שנוהל ע"י המציע.	אין שינוי בדרישה
10	נספח 3	פרק 9	נבקש להסתפק בחתימת הסכם סודיות של עובד במסגרת עבודתו בחברה.	אין שינוי בדרישה
11	נספח 11	נספח 11	מבוקש לבטל נספח זה לחלוטין מאחר ונספח הביטוח משקף את כל הנדרש בהיבט הביטוחי. והא יוגש חתום בהתאם ע"י המבטח שלנו.	סעיף זה יענה בהמשך
12	נספח ביטוחים	אישור קיום ביטוחים	נבקש להוסיף לאחר התאריך שצוין בשורה השנייה, מבוקש להוסיף את המילה "לרבות"	סעיף זה יענה בהמשך
13	נספח ביטוחים	ביטוח חבות מעבידים סעיף 2	מבוקש לרשום " גבולות האחריות יהיו בסך " במקום " גבולות האחריות לא יפחתו מ".	סעיף זה יענה בהמשך
14	נספח ביטוחים	ביטוח אחריות כלפי צד שלישי	מבוקש לרשום " גבולות האחריות יהיו בסך " במקום " גבולות האחריות לא יפחתו מ".	סעיף זה יענה בהמשך
15	נספח ביטוחים	ביטוח חבות המוצר סעיף 3	מבוקש לרשום " גבולות האחריות יהיו בסך " במקום " גבולות האחריות לא יפחתו מ".	סעיף זה יענה בהמשך
16	נספח ביטוחים	ביטוח רכוש	מבוקש לבטל סעיף זה לחלוטין	סעיף זה יענה בהמשך
17	נספח 12	כתב ערבות בגין זכייה	אנו מבקשים להוסיף את המילה "קבלת" במשפט נשלם לכם תוך 7 ימים מתאריך קבלת דרישתכם הראשונה בכתב.	ראה נוסח סעיף מעודכן
18	נספח 12	כתב ערבות בגין זכייה	אנו מבקשים לשנות את פיסקה 3 בנוסח הערבות לנוסח הבא: " ערבות זו תהיה בתוקף מתאריך ---- עד תאריך ----, ועד בכלל. לאחר תאריך זה תהיה הערבות בטלה ומבוטלת. " ולמחוק את המילים "אלא אם כן תוארך על פי בקשת החייב או על פי דרישתכם קודם לכן".	אין שינוי בדרישה
19	נספח 12	כתב ערבות בגין זכייה	במשפט המתחיל במילים "ערבות זו אינה ניתנת להעברה או להסבה" נבקש למחוק את המילים "וטעונה ביול כחוק"	אין שינוי בדרישה
20	נספח 12	כתב ערבות בגין זכייה	אנו מבקשים להוסיף את המשפט: "דרישה על פי ערבות זו יש להפנות לסניף הבנק המצויין בכתב הערבות בשעות בהן הסניף פתוח. דרישה בפקסימיליה, טלקס, דואר אלקטרוני או מברק לא תיחשב כדרישה מספקת לצורך ערבות זו"	ראה נוסח סעיף מעודכן
21	נספח 13	3.8	נבקש לשנות - במקום "לדרישות עורך המכרז" יירשם "להתחייבויות על-פי המכרז".	אין שינוי בדרישה
22	נספח 13	4.1	נבקש להוסיף מגבלת זמן של עד 90 יום מקבלת הציוד	אין שינוי בדרישה
23	נספח 13	4.5	נבקש לקבוע מראש מועד ומתכונת	ראה נוסח סעיף מעודכן
24	נספח 13	5.4	נבקש להסתפק בחתימת הסכם סודיות של עובד במסגרת עבודתו בחברה.	אין שינוי בדרישה
25	נספח 13	9.1.3.1	נבקש למחוק סעיף זה	אין שינוי בדרישה
26	נספח 13	9.1.3.5	נבקש למחוק סעיף זה	אין שינוי בדרישה
27	נספח 13	9.1.4	הסעיף לא מקובל נבקש למחוק.	אין שינוי בדרישה

28	נספח 13	10.4	במשפט "הערבות ניתנת לחילוט על ידי עורך המכרז לצורך גביית תשלום פיצויים מוסמכים, לצורך גביית פיצויים אחרים המגיעים לעורך המכרז עקב הפרת המכרז או ההסכם על ידי הספק או בגין התנהגות שאינה מקובלת ושאינה בתום לב או מבקשים להוסיף את המילים "בקשר עם מכרז זה".	אין שינוי בדרישה
29	נספח 13	11.1	פסקה אחרונה לא מקובלת, מבוקש להבהיר כי ערבות המכרז/ הביצוע ישמשו לשפוי הלקוח בגין נזקים מוכחים שיגרמו לו בלבד, וזאת בכפוף למתן הודעה לספק וכן מתן הזדמנות של 14 ימי עסקים לתקן את ההפרה.	אין שינוי בדרישה
30	נספח 5	1	בסעיף 1 לנספח 5, נדרש המציע במסגרת המכרז לאספקת ציוד התקשורת, לפרט ניסיון בתחום ההטמעה, בעוד שהמכרז הינו לאספקת הציוד בלבד כאשר ההטמעה תתבצע על ידי זוכה במכרז נפרד (סעיף 0.1.3 למכרז). נבקשכם להבהיר נוסח סעיף זה ולהתאימו להוראות המכרז.	ראה נוסח סעיף מעודכן
31	נספח 5	2	נדרש המציע לפרט לקוחות אשר לכל אחד מהם נמכרו והותקנו על ידי המציע מתגים מהסוג המוצעים במכרז. נוסח זה הינו לכאורה, בסתירה למהות המכרז שהינה אספקת הציוד בעוד שהתקנתו תבוצע על ידי זוכה במכרז נפרד (סעיף 0.1.3). לפיכך, נבקש להבהיר נוסח סעיף 2 הנ"ל בנספח 5, על מנת להתאימו להוראות המכרז. בנוסף, נבקש לקבל הבהרותיכם לעניין הטבלה המצורפת בסעיף 2 לנספח 5 המתייחסת להתקנת "שרתים" בעוד שהמכרז המדובר הינו לאספקת מתגים, ללא התקנה או הטמעה שלהם.	ראה נוסח סעיף מעודכן
32	נספח 13	3.5	נדרש הספק שזכה במכרז, להצהיר כי הינו "בעל כל הידע, הסמכות, הכלים, המכשור וכוח האדם הדרוש לביצוע ההתקנות...". סעיף זה עומד לכאורה בסתירה למטרת המכרז עצמו – אספקת כלל המתגים הנדרשים בעבור תחום ה-LAN (סעיף 0.1.2.1) – ולאמור בסעיף 0.1.3 לפיו התקנת הציוד שיוספק במסגרת המכרז יתבצע על ידי זוכים במכרז נפרד. נבקשכם להבהיר את נוסח סעיף 3.5 כאמור על מנת להתאימו להוראות המכרז.	ראה נוסח סעיף מעודכן
33	נספח ביטוחים	3	בפרק בעניין ביטוח חבות המוצר בשילוב עם אחריות מקצועית, מבקשים לקבוע את הסך של 1 מיליון דולר כתקרת ביטוח ולפיכך לשנות את המילים "לא יפחתו מ" ל-"בסך של".	סעיף זה יענה בהמשך
34	נספח ביטוחים	סעיף 7 פרק כללי	מבקשים לשנות את המילים "לא יפחתו מהמקובל" ל-"הינם". כמו כן, לצורך הבהירות והודאות, מבוקש לציין כי לגבי תנאי הכיסוי של פוליסת חבות המוצר בשילוב עם אחריות מקצועית יחול הנוסח המשולב של חברת מנורה לחברות הייטק.	סעיף זה יענה בהמשך
35	פרק 2	2.2.4	ביישומי Core i Data Center ישנן ארכיטקטורות אלטרנטיביות מבוססות Virtual Chassis (Switching Fabric). ארכיטקטורות אלו בנויות ממספר מתגים במקושרים בממשקים מהירים מקבילים. ארכיטקטורות אלו הוכיחו עצמן כגמישות, כלכליות ובעלות רבמת ביצועים גבוהה מאוד. אבקשכם לאפשר הגשת תצורה מבוססת Virtual Chassis כחלופה למתג מודלרי ולשנות את הסעיף ל: "מתגים מאסיביים אשר מהווים את ליבת הרשת בעבור אתרים גדולים. מתגים מודולריים ו/או מבוססי Virtual Fabric הניתנים להגדרה בהתאם לצורך האתר".	אין שינוי בדרישה - לטכנולוגיות אלו יינתן משקל בנספח 7
36	פרק 2	2.2.5	ביישומי Core i Data Center ישנן ארכיטקטורות אלטרנטיביות מבוססות Virtual Chassis (Switching Fabric). ארכיטקטורות אלו בנויות ממספר מתגים במקושרים בממשקים מהירים מקבילים. ארכיטקטורות אלו הוכיחו עצמן כגמישות, כלכליות ובעלות רבמת ביצועים גבוהה מאוד. אבקשכם לאפשר הגשת תצורה מבוססת Virtual Chassis כחלופה למתג מודלרי ולשנות את הסעיף ל: "מתגים מאסיביים אשר מהווים את ליבת הרשת בעבור אתרים בינוניים. מתגים מודולריים ו/או מבוססי Virtual Fabric הניתנים להגדרה בהתאם לצורך האתר".	אין שינוי בדרישה - לטכנולוגיות אלו יינתן משקל בנספח 7
37	פרק 4	4.3.10.1	בסעיף זה מופיעה דרישה למערכת ניהול "ללא חיוב נפרד" ואילו בסעיף 5.3.2.1 ד-1 בטבלה מופיעה מערכת הניהול כחלק מתוך מהלך התמחור הדינמי. אם עלות המערכת הינה "ללא חיוב נפרד" מדוע היא כלולה בשלב התמחור הדינמי?	ראה נוסח סעיף מעודכן
38	פרק 5	5.3.2.1	אנו מבקשים להוסיף קטגוריית תמחור נוספת במיוחד עבור ממירים אופטיים (ג'י'ביקים). מכיוון שאנו עושים שימוש באותם המתאמים / הממירים בקטגוריות השונות. על מנת שמפרסם המכרז ינהה מהנחה מקסימלית מהגיביקים ללא תלות בקטגוריה אשר הם מוצעים בה א"י נדרש לאשר קטגוריה נוספת לג'י'ביקים משל עצמם ובכך לאפשר מחיר אחיד לכל דגם ג'י'ביק ללא תלות בקטגוריה אליה הוא משתייך.	ראה נוסח סעיף מעודכן
39	פרק 5	5.3.2.1	אנו מבקשים להפריד את תמחור קטגוריה ג-1 ל 3 קטגוריות נפרדות (שוב, ע"מ למקסם את ההנחה הניתנת למפרסם המכרז): קטגוריית ג-1 כוללת מספר משפחות מתגים אשר לכל אחת מהן עלויות ייצור שונות, זו נקודה אשר מונעת מאיתנו יכולת להקצות עבורכם הנחה אחת לשלושת הקטגוריות הנ"ל. נשמח בהתחשבותכם בבדון לאפשר לנו את חלוקת הקטגוריה ל - 3 קטגוריות כדלקמן - 1. קטגוריית מתג קצה רגיל, 2. קטגוריית מתג קצה מהיר 3. קטגוריית נקודת גישה אלחוטית ורכיביה. (מדובר במשפחות מוצר שונות ואיחודן לקבוצה אחת יפגע ביכולתנו להעניק הנחה מקסימלית).	ראה נוסח סעיף מעודכן
40	פרק 5	5.3.3.1	תצורה ב' ותצורה ג' בטבלה כוללות מתג ליבה "מקטגוריה א" האם יתכן ונפלה טעות ולמעשה הדרישה התכוונה לבקש מתג מקטגוריה ב' (כמוגדר בנספח 8, סעיף 2.3 "מתג ליבה לאתר בינוני")?	ראה נוסח סעיף מעודכן
41	נספח 7	1.4.4	עבור אילו סוגי מתגים נדרשת יכולת זו? ע"פ הכתוב ניתן להבין שזו דרישה על כלל המתגים דבר שאינו נראה הגיוני וכנראה שעורך המכרז התכוון למתגים מודלאריים בלבד.	ראה נוסח סעיף מעודכן
42	נספח 7	1.4.7	האם ניתן לפרט עבור אילו מתגים הדרישה הזו?	ראה נוסח סעיף מעודכן
43	נספח 7	1.4.8	האם ניתן לפרט עבור אילו מתגים הדרישה הזו? (נראה כי דרישה זו הופנתה למתגים מודולריים ונשמח בהבהרתכם לנדון)	ראה נוסח סעיף מעודכן
44	נספח 7	1.5.8.1	יישום Multi Cast במתג Access בד"כ מבוסס על פרוטוקולי IGMP / MLD Snooping ודרישת PIM בד"כ נתמך בשכבות Core i Aggregation בלבד. מן הכתוב ניתן להסיק כי דרישה לתמיכה ב PIM V2 היא לכלל המתגים. נבקש להבהיר סעיף זה ולפרט שדרישה זו מופנית למתג Core i Aggregation בלבד.	ראה נוסח סעיף מעודכן
45	נספח 7	1.6.13	נבקש לנסח את יכולות ה Mirroring כ One to One ו/או Many to One . ארכיטקטורת כלל המערכות שלנו כיום אינן תומכות בתצורת - Many to Many .	ראה נוסח סעיף מעודכן
46	נספח 7	1.8.5	בסעיף זה נשמט ערך רוחב הפס של ה Stack. אנא ציינו מהו. נבקשכם לשמור על ערכים סבירים ולא לעבור את ה 40 Gbps בתצורת Full Duplex.	ראה נוסח סעיף מעודכן

47	נספח 7	1.11.1	ספציפית במתגי Access, ממשק ניהול ייעודי Ethernet מחייב הצעת מתגי Access יקרים משמעותית ממתגי Access טיפוסיים. נבקשכם לאפשר ליישם ניהול Band ע"י שימוש ב vLan יעודי באחד מהפורטים הסטנדרטיים של המתג.	ראה נוסח סעיף מעודכן
48	נספח 7	1.12.5	אנא הבהירו סעיף זה	ראה נוסח סעיף מעודכן
49	נספח 7	1.12.10.1	האם מדובר להזדהות לצורך ניהול מתגים או לצורך גישה לרשת דרך המתג? נבקש להסביר דרישה זו ולתת דוגמאות, כולל שימוש בכרטיס חכם.	ראה נוסח סעיף מעודכן
50	נספח 7	1.12.10.2	האם מדובר בהפצת certificates שרת Radius מרכזי? אנו מבקשים להסביר דרישה זו.	ראה נוסח סעיף מעודכן
51	נספח 7	1.12.14	אנא הבהירו סעיף זה, לא ברור על אילו סיסמאות מדובר והעברתם בין מי למי?	ראה נוסח סעיף מעודכן
52	נספח 7	1.12.15	הצפנה זו מיושמת בד"כ במתגי Core ו Aggregation (אם בכלל). נבקש להסיר דרישה זו ממתגי ה Access ככל שניתן.	ראה נוסח סעיף מעודכן
53	נספח 7	1.13.3	פרוטוקול RMON לדורותיו הינו פרוטוקול מיושן ומוגבל יחסית לפרוטוקולים ומנגנונים חדשים כדוגמת Sflow ו Application Analytics המעניקים יכולות בקרה טובות הרבה יותר ולכן השימוש בפרוטוקול RMON הינו נדיר מאוד בימינו. אבקשכם לאפשר שימוש ב KPI מודרניים התומכים ב N apps, top N users, top N switch and N resource utilization.	ראה נוסח סעיף מעודכן
54	נספח 7	1.13.10.1.2.5	אנא הבהירו מה הכוונה ב"מתן דפדפן" ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
55	נספח 8	2.2(3)	מכיוון שמתאם +SFP עבור כבילת נחושת אינו נתמך ע"י רוב מוחלט של היצרנים (ויתכן ואינו קיים כלל) האם ניתן להשתמש בפתרונות חליפיים הבאים: א. מתאם נחושת חיצוני, ב. כבלים מסוג DAC עבור שרתים ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
56	נספח 8	2.3(12)	מכיוון שמתאם +SFP עבור כבילת נחושת אינו נתמך ע"י רוב מוחלט של היצרנים (ויתכן ואינו קיים כלל) האם ניתן להשתמש בפתרונות חליפיים הבאים: א. מתאם נחושת חיצוני, ב. כבלים מסוג DAC עבור שרתים ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
57	נספח 8	2.3(13)	ע"פ הניסוח ניתן להסיק כי הדרישה הינה למעשה ל 96-48 פורטים של נחושת. האם ניתן פשוט להציע מראש כרטיס עם מבואות נחושת בלבד? (לא מובנת ההארה בעמודת ההערות)	ראה נוסח סעיף מעודכן
58	נספח 8	2.6(4)	נבקש לשנות את הדרישה ל 16K.	ראה נוסח סעיף מעודכן
59	נספח 8	2.7(5)	נבקש לשנות את הדרישה ל 16K.	ראה נוסח סעיף מעודכן
60	פרק 0	0.6.1.5	האם 2 חברות, או יותר מאותה קבוצה יכולות לגשת כל אחת לסל אחר ולהשתתף בהתמחרות נפרדת ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
61	נספח 8	פרק 2	האם אפשר להשתמש בכבלי Twinax (SFP) +, Breakout , QSFP+ (בטופולוגיות הפתרון לאתרים בינוניים וגדולים)?	ראה נוסח סעיף מעודכן
62	פרק 2	2.2.2.1	מה הכוונה ב"להשתלב" ? האם המערכת שו"ב המרכזית צריכה להיות מסוגלת לנטר את הצידוד המוצע ברמת SNMP בלבד או גם לנהל אותו במלואו ברמת קונפיגורציה?	ראה נוסח סעיף מעודכן
63	נספח 7	1.8.5	מה רוחב הפס המינימלי הנדרש ל Stacking במתגי הקצה?	ראה נוסח סעיף מעודכן
64	פרק 4	4.3.8	כיצד מתקבלת ההחלטה להחליף ציוד ובסמכות מי להחליט זאת?	ההחלטה הינה בסמכות המזמין, במידה ולספק ערעור על החלטה זו, באפשרותו לפנות לעורך המכרז.
65	פרק 4	4.5.2	איזה מידע אודות התקלה יסופק יחד עם הצידוד התקול - לוגים, show-tech , תהליך הטיפול עד לאבחון התקלה?	פרטים אילו ייקבעו עם תחילת ההתקשרות
66	פרק 2	2.1.4.1.4	ארכיטקטורות ה-DC החדשות נבנות בתצורה שבה אפליקציה מדברת עם אפליקציה, כך שמרבית התעבורה נשארת בתוך ה-DC, קרי, בתוך מתגי ה-TOR ולכן הצורך בתעבורת north-south מצטמצמת משמעותית לטובת תעבורת east-west בין השרתים בתוך ה-DC. במקרה אנו נדרשים לתת פתרון קישור 2x40G מכל מתג TOR. האם ניתן להגיש פתרון טכנולוגי המאפשר שימוש בקישור המהיר של STACK בין מתגי TOR וקישור מרוכז ל-CORE ללא פגיעה ב-Oversubscription הכללי והשרידות הנדרשת לתעבורת הרשת?	אין שינוי בדרישה - לטכנולוגיות אלו יינתן משקל בנספח 7
67	פרק 2	2.2.6	מתגי ה-DC aggregation לא מוזכרים ברשימה. נא לפרט האם רלוונטי.	ראה נוסח סעיף מעודכן
68	פרק 4	4.3.10.1	האם כוונתכם למערכת ש"ב מרכזית כפי שמוזכרת בסעיף 1.13.1? סעיף 4.3.10.1 מדבר על אספקת מערכת ניהול כחלק מהמוצרים המסופקים (ללא עלות נוספת), ומצד שני, מערכת השו"ב הנזכרת בסעיף 1.13.1 הינה בתשלום.	ראה נוסח סעיף מעודכן
69	פרק 5	5.3.3.1	סעיף 5.3.3.1 מדבר על 4 תצורות שונות. תצורה ב' ו- ג' מתארות אתרים בינוניים. מתגי הליבה בתצורות אלו מתוארות כשייכות לקטגוריה א' (מתג ליבה לאתר גדול, נספח 8 סעיף 2.1) בעוד שבנספח 8 מתואר מתג ליבה לאתר בינוני (נספח 8 סעיף 2.2). מבקשים הבהרה לאיזה מתג ליבה CORE להתייחס בתמחור.	ראה נוסח סעיף מעודכן
70	פרק 5	5.3.3.1	מודל הייחוס, נספח 8, אינו מותאם לדרישות הצידוד בסלים. לדוג' כמות מבואות 40G הנדרשות למתגי ה-CORE בנספח 8 תצורה א' (16-32) לעומת הכמות הנדרשת מפירוש מודל הייחוס בתצורה 1 בסעיף-5.3.3.1 (למעלה מ-22). נדרשת הבהרה לאילו מהנספחים (סלים או מודל הייחוס) יש להתייחס ולכמה פורטים נדרש בתמחור.	ראה נוסח סעיף מעודכן
71	נספח 7	1.4.7	האם ההתייחסות בסעיף זה, להכיל שני ספקי כוח, היא לכלל המתגים במכרז?	ראה נוסח סעיף מעודכן
72	נספח 7	1.5.1-1.5.8.3	האם ההתייחסות בסעיפים אלו היא ל-CORE בלבד מאחר ואין אנו רואים כל הגיון לעשות בפרוטוקולים אלו שימוש במתגי הקצה שברוב המקרים יוגדו כ L2 ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
73	נספח 7	1.5.9-1.5.10	האם ההתייחסות בסעיפים אלו היא למתגי הקצה בלבד היות ואין הגיון לעשות שימוש ביכולות אלו במתגי הליבה ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
74	נספח 7	1.6.6	נא להבהיר את הדרישה בסעיף הנ"ל. האם הכוונה לפרוטוקול 802.1Q?	ראה נוסח סעיף מעודכן
75	נספח 7	1.10.4.8	האם כוונתכם בסעיף זה שמערכת הניהול האחודה תהיה גם של יצרן המתגים והאלחוט?	ראה נוסח סעיף מעודכן
76	נספח 8	2.6-2.7	מבקשים להוריד את כמות ה- MAC Address מ- 32K ל- 16K, במתגי הקצה אין כמות כ"כ גדולה של יחידות קצה ו- 16K מספק את כל הדרישות האפשריות ממתג קצה.	ראה נוסח סעיף מעודכן

77	חוזזה	סעיפים 2.2 ו-14.1 לחוזזה	לפי לשון הסעיף, לעורך המכרז יש אפשרות לסיים את החוזזה באופן חד צדדי, בעוד הספק מחויב "לעולמי עד" בהסכם ללא כל אפשרות לסיימו. מצב זה אינו סביר ועל כן נבקש להוסיף כי הזכות לסיים ההסכם תהא הדדית לשני הצדדים. במילים הבאות: "מבלי לגרוע מזכויותיו של איזה מן הצדדים על פי הסכם זה ועל פי כל דין, כל אחד מהצדדים יחא רשאי להביא הסכם זה לידי סיום (כולו או חלקו, לרבות לסיים שירותים מסוימים בלבד המסופקים מנחו של הסכם זה)"	אין שינוי בדרישה
78	חוזזה	סעיף 3.1 לחוזזה	המונח: "לשביעות רצון עורך המכרז", הוא מונח סובייקטיבי, נתון לפרשנויות ומניפולציות, ועל כן אין לו מקום בהתקשרויות מעין אלו. נוכח האמור נבקש לקבוע כי לצורך מכרז זה בכל מקום בו נדרש הספק לעמוד בתנאי של "שביעות רצון", תינתן למונח הפרשנות לפיה הספק עמד בכל התחייבויותיו מכוח הסכם זה. כמו-כן, לא ניתן להתחייב למועד סיום טיפול בתקלה. זאת מאחר שהתקלה יכולה להיות קשורה למספר גורמים כגון ליקוי במכשור עצמו, שינויים בהגדרות המבוצעות על ידי העורך המכרז עצמו או צד שלישי ועוד. לאור זאת נבקש למחוק את המילים " לשביעות רצון עורך המכרז" ולכתוב במקומה כדלקמן: "הספק מתחייב לפעול לתיקון התקלה ברציפות ועד תיקונה המלא". כמו כן, נבקש, כמקובל, לקבל התראה בת 30 ימים לצורך תיקון תקלה ו/או דרישה לאי התאמה ולשם ההגנות נסייג להגביל סעיף זה כך שלא יחול במקרה בו העיכוב אינו בשליטת הספק. בלי לגרוע מהאמור לעיל מובהר כי בכל מקרה אחריות הספק לא תחול באחד או יותר מהמקרים הבאים: 1. מקרים בהם הקלקול אשר נגרם ליציוד הספק, נגרם כתוצאה מטיפול ע"י אדם אשר לא הוסמך לכך ע"י העורך המכרז ו/או משפיעת ו/או חדירת נוזל ו/או מקורוזיה ו/או מכוח עליון, לרבות מכת ברק; 2. מקרים בהם נגרמו נזקים ליציוד כתוצאה מאש ו/או ממערכת החשמל; 3. מקרים בהם חובר ליציוד העורך המכרז ציוד ו/או רכיב, אשר לא סופק ו/או לא חובר על-ידי הספק; 4. מקרים בהם נעשה שימוש בלתי ראוי בציוד על ידי העורך המכרז ו/או מי מטעמו ו/או צד שלישי, לרבות עקב אי מילוי הנחיות הספק ו/או יצרן ציוד ו/או שימוש בציוד בניגוד להנחיותיהם; 5. שינויי ו/או עדכוני ו/או שדרוגי תוכנה יזומים על ידי העורך המכרז. נבקש להוסיף תת סעיף כוח עליון לפיו: הצדדים לא יישאו באחריות בגין אי עמידה בהתחייבותם בשל גורמים שמחוץ לשליטתם, לרבות בשל נסיבות כח עליון, מרד אזרחים, מלחמה, ודרישות ממשלה, כל חלק ממנה וכן בכל התיקונים ו/או התוספות להצעה יהיו רכושו הבלעדי של הספק. נבקש להוסיף את תת הסעיף הבא: 5.5 הוראות סעיף זה לא יחולו על: - מידע אשר גילוי נדרש על פי דין ובלבד שבכפוף להוראות הדרישה הנ"ל, הועברה הודעה על דרישת הגילוי לצד האחר בכתב, זמן סביר מראש; - מידע שהוא נחלת הכלל במועד החתימה על הסכם זה או שיהיה נחלת הכלל לאחר מכן, ובלבד שלא היה לנחלת הכלל כאמור, כתוצאה מהפרת הסכם זה ו/או כל דין על ידי צד להסכם, או מי מטעמו; - מידע שהיה בידי הצד עובר לחתימת ההסכם או פותח על ידו באופן עצמאי; - מידע שהועבר לצד על ידי צד ג', שלא תוך הפרת חובת סודיות כלפי הצד האחר;	אין שינוי בדרישה
79	סעיף 5 לחוזזה	סעיף 5 לחוזזה	בלי לגרוע מהאמור לעיל מובהר כי בכל מקרה אחריות הספק לא תחול באחד או יותר ולא תהווה הפרה יסודית מהמקרים הבאים: 1. מקרים בהם הקלקול אשר נגרם ליציוד הספק, נגרם כתוצאה מטיפול ע"י אדם אשר לא הוסמך לכך ע"י עורך המכרז ו/או משפיעת ו/או חדירת נוזל ו/או מקורוזיה ו/או מכוח עליון, לרבות מכת ברק; 2. מקרים בהם נגרמו נזקים ליציוד כתוצאה מאש ו/או ממערכת החשמל; 3. מקרים בהם חובר ליציוד עורך המכרז ציוד ו/או רכיב, אשר לא סופק ו/או לא חובר על-ידי הספק; 4. מקרים בהם נעשה שימוש בלתי ראוי בציוד על ידי העורך המכרז ו/או מי מטעמו ו/או צד שלישי, לרבות עקב אי מילוי הנחיות הספק ו/או יצרן ציוד ו/או שימוש בציוד בניגוד להנחיותיהם; 5. שינויי ו/או עדכוני ו/או שדרוגי תוכנה יזומים על ידי העורך המכרז. נבקש להוסיף סעיף כוח עליון לפיו: הצדדים לא יישאו באחריות בגין אי עמידה בהתחייבותם בשל גורמים שמחוץ לשליטתם, לרבות בשל נסיבות כח עליון, מרד אזרחים, מלחמה, ודרישות ממשלה, כל עוד לא ניתן למנוע את קיומם של גורמים כאמור בזהירות סבירה והצד המנוע מלבצע את התחייבויותיו נוקט במאמצים כנים וסבירים לצורך חידוש קיום מחויבויותיו על פי הסכם זה. סעיף 9.2.1 נבקש להוסיף בסוף הפסקה את המילים: "מובהר כי עורך המכרז ישלם לספק תמורה מלאה בעד הציוד והשירותים שסיפק עד מועד ביטול ההסכם בפועל". סעיף 9.2.6 נבקש להחליף את המילים הבאות: " וכן זכאי הוא" במשפט הבא: "או זכאי הוא". לעורך המכרז עומדים כלים נאים ומקובלים להתמודד עם הפרות של החברה, כגון פיצוי מוסכם וגבוה לכל שעת איחור בטיפול בתקלה כמפורט בפרק 4 למכרז ואפשרות להפסיק את ההתקשרות עם הספק בכל עת ומכל סיבה שהיא בהתראה של 60 יום מראש (סעיף 14.1 לחוזזה). בנסיבות אלה אין זה סביר ואינו מידתי שעורך המכרז יחלט את הערבות ובנוסף יוכל לבקש פיצוי מוסכם.	אין שינוי בדרישה
80	חוזזה	סעיף 9 לחוזזה	בלי לגרוע מהאמור לעיל מובהר כי בכל מקרה אחריות הספק לא תחול באחד או יותר ולא תהווה הפרה יסודית מהמקרים הבאים: 1. מקרים בהם הקלקול אשר נגרם ליציוד הספק, נגרם כתוצאה מטיפול ע"י אדם אשר לא הוסמך לכך ע"י עורך המכרז ו/או משפיעת ו/או חדירת נוזל ו/או מקורוזיה ו/או מכוח עליון, לרבות מכת ברק; 2. מקרים בהם נגרמו נזקים ליציוד כתוצאה מאש ו/או ממערכת החשמל; 3. מקרים בהם חובר ליציוד עורך המכרז ציוד ו/או רכיב, אשר לא סופק ו/או לא חובר על-ידי הספק; 4. מקרים בהם נעשה שימוש בלתי ראוי בציוד על ידי העורך המכרז ו/או מי מטעמו ו/או צד שלישי, לרבות עקב אי מילוי הנחיות הספק ו/או יצרן ציוד ו/או שימוש בציוד בניגוד להנחיותיהם; 5. שינויי ו/או עדכוני ו/או שדרוגי תוכנה יזומים על ידי העורך המכרז. נבקש להוסיף סעיף כוח עליון לפיו: הצדדים לא יישאו באחריות בגין אי עמידה בהתחייבותם בשל גורמים שמחוץ לשליטתם, לרבות בשל נסיבות כח עליון, מרד אזרחים, מלחמה, ודרישות ממשלה, כל עוד לא ניתן למנוע את קיומם של גורמים כאמור בזהירות סבירה והצד המנוע מלבצע את התחייבויותיו נוקט במאמצים כנים וסבירים לצורך חידוש קיום מחויבויותיו על פי הסכם זה. סעיף 9.2.1 נבקש להוסיף בסוף הפסקה את המילים: "מובהר כי עורך המכרז ישלם לספק תמורה מלאה בעד הציוד והשירותים שסיפק עד מועד ביטול ההסכם בפועל". סעיף 9.2.6 נבקש להחליף את המילים הבאות: " וכן זכאי הוא" במשפט הבא: "או זכאי הוא". לעורך המכרז עומדים כלים נאים ומקובלים להתמודד עם הפרות של החברה, כגון פיצוי מוסכם וגבוה לכל שעת איחור בטיפול בתקלה כמפורט בפרק 4 למכרז ואפשרות להפסיק את ההתקשרות עם הספק בכל עת ומכל סיבה שהיא בהתראה של 60 יום מראש (סעיף 14.1 לחוזזה). בנסיבות אלה אין זה סביר ואינו מידתי שעורך המכרז יחלט את הערבות ובנוסף יוכל לבקש פיצוי מוסכם.	אין שינוי בדרישה

81	חוזת	סעיף 10.4 לחוזת	נבקש לחזור על הערותינו לעניין הגבלת האחריות, ולקבוע שחילוט הערבות ישמש רק להוצאות ישירות, סבירות וחוצות אותן נדרשת העורך המכרז להוציא בשל נסיבות כאמור, והכל עד גובה תקרת האחריות. נבקש שכל חילוט ערבות ייעשה משקולות סבירים ועניינים בלבד, בשל הפרות החוזת מצד הספק, בנסיבות המצויות בשליטתו, ככל שמדובר בהוצאות או נזקים בהם מחויב הספק מכוח החוזת, אזי החילוט יעשה בגין הוצאות/נזקים ישירים בלבד; בנוסף, חילוט הערבות כולת או מקצתת יבוצע אך ורק לאחר שניתנת לספק התרתת של 30 ימים בטרם חילוט הערבות.	אין שינוי בדרישת
82	חוזת	סעיף 11.1 לחוזת	בשירותי תקשורת מקובל בישראל ובעולם להגביל את אחריות הספק בנזיקין. זאת כיוון ששירותים מסוג זה מסופקים על בסיס "מיטב המאמצים" ומכיוון שלא ניתן להבטיח שהשירות יהיה חף מתקלות (כפי שתברת סלולר אינה יכולת להתחייב לאיכות הקליטת בכל נקודת בארץ). על כן, כשם שהספק אינו יכול להבטיח שלא תהיינת תקלות – כך הוא אינו יכול להיות אחראי לנזקים שעלולים להיגרם בגינת. בנוסף לכך אין פרופורציה בין עלות השירותים הנמוכה יחסית לבין הפוטנציאל הנזיקי העצום שעלול להיגרם בשל חוסר יכולת לגשת לאינטרנט. לכן ובהתאם לאמור לעיל, נבקש להחליף את המילים הבאות: " לכל נזק או אובדן" במשפט הבא: " נזק ישיר בלבד". נבקש להוסיף בסוף סעיף 11 את ההוראות הבאות: "על אף האמור בסעיף 11 זה ובהסכם, הספק אינו אחראי לנזקים עקיפים, תוצאתיים, לנזק אבדן או פגיעה בנתונים, לנזקים הנובעים עקב תקלת או אי יכולת לעשות שימוש בשירותים ולנזקי פגיעה במוניטין ובכל מקרה, תוגבל אחריותו של הספק על פי הסכם זה, בגין כל נזק, למעט נזקים לגוף ולרכוש, לסכום התמורה שקיבל הספק בפועל על פי הסכם זה, במהלך 12 החודשים קודם למועד אירוע הנזק, או לסכום הכיסוי בפוליסת ביטוח אחריות מוצר ומקצועית, הנדרשת במסגרת המכרז מושא הסכם זה, הגבוה מבניהם". עוד נבקש להוסיף את הפסקת הבאה: "שיפוי כאמור כפוף לכך שעורך המכרז יודיע לספק תוך זמן סביר אודות הגשת תביעת ו/או דרישת אשר עלולה להקים את חובת השיפוי. עורך המכרז לא יתפשר עם תובע ו/או דורש אלא בהסכמת הספק". כמו כן נבקש להוסיף: "האחריות, אחזקת ושירות כפופים להוראות והנחיות היצרן". דחיית בקשת זו עלולה למנוע מחברתנו להשתתף במכרז.	אין שינוי בדרישת
83	חוזת	סעיף 12.1 לחוזת	מקובל, אין לראות במיזוג או מכירת תחום כ"העברת ו/או המחאה" לצורך הוראות חוזת ההתקשרות, שכן מדובר באירועים חיצוניים, ואין בהם כדי לפגוע בהתחייבות הספק מכוח ההתקשרות. על כן נבקש להבהיר סעיף זה כך שיירשם בו: "אין בסעיף זה כדי למנוע הסבה ו/או המחאה ו/או העברת של זכויות או חובות במסגרת של מיזוג או מכירת תחום פעילות לחברת אם, חברת אחות או חברת בת; והסבה או המחאה כאמור לא תחשב הפרת החוזת על ידי הספק".	אין שינוי בדרישת
84	חוזת	החוזת	נבקש להוסיף סעיף לחדש לפיו: הספק רשאי לבטל הסכם זה במקרה בו העורך המכרז איחר בתשלום המגיע לספק על פי הסכם זה, למעלה מ-30 ימים מהמועד הקבוע לתשלום.	אין שינוי בדרישת
85	ביטוח	סעיף 11.1 לחוזת	פסקת פתיחה - לאחר המילים "ייחידות הסמך" נבקש להוסיף "בכפוף להרחבי השיפוי שלהלן". נבקש להחליף את המילים "לא יפחתו מה" במילים "יהיו בהתאם ל".	סעיף זה יענה בהמשך
86	ביטוח חבות מעבידים	ביטוח חבות מעבידים	סעיף 1- נבקש למחוק את המילים "לא יפחת מסך" ולהחליפן במילים "יהיה בסך". נבקש להחליף את המילה "שנה" במילים "תקופת ביטוח".	סעיף זה יענה בהמשך
87	ביטוח אחריות כלפי צד שלישי	ביטוח אחריות כלפי צד שלישי	סעיף 2 - נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו מסך" ולהחליפן במילים "יהיו בסך". נבקש להחליף את המילה "שנה" במילים "תקופת ביטוח". סעיף 4 – נבקש להוסיף את המילים "למעט הפריט עליו עבדו במישרין, בתת גבול אחריות של 1,000,000 ₪. סעיף 6 – נבקש למחוק את המילה "חבות" ולהחליפה במילים "אחריות השילוחית".	סעיף זה יענה בהמשך
88	ביטוח חבות המוצר	ביטוח חבות המוצר	נבקש להוסיף "משולב עם אחריות מקצועית". סעיף 1 – לאחר המילים "את חבותו" נבקש להוסיף את המילה "החוקית". סעיף 3 - נבקש למחוק את המילים "ולשנה לא יפחתו מה" ולהחליפן במילים "ולתקופת ביטוח יהיו בסך". נבקש להוסיף את המילים "בתנאי כי לא נערך ע"י המבוטח ביטוח חלופי המעניק כיסוי מקביל".	סעיף זה יענה בהמשך
89	ביטוח רכוש	ביטוח רכוש	כללי סעיף 2 - נבקש למחוק את המילה "צמצום" ולהחליפה במילים "שינוי לרעה". נבקש "להחליף את המילה " 60 יום לפחות" במילה "30 יום פסקת רביעית בעמ' 3 "נבקש להחליף את המילים "מדי שנה בשנה" שבמילים "מדי תקופת ביטוח: לא ניתן להציג אישור על חידוש לפני שחודש בפועל ולכן, יש למחוק את המילים "לכל המאוחר שבועיים לפני סיום תקופת הביטוח" ולהחליפן במילים "מיד עם ביצוע "החידוש".	סעיף זה יענה בהמשך
90	נספח ביטוחים - אישור קיום ביטוחים	נספח ביטוחים - אישור קיום ביטוחים	שורת ה"לכבוד" יש להוסיף כתובת משרד האוצר. פסקת הפתיחה - לפני המילים "בקשר לאספקת" נבקש להוסיף את המילים "בין היתר".	סעיף זה יענה בהמשך
91	ביטוח חבות מעבידים	ביטוח חבות מעבידים	סעיף 2 - נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו מסך" ולהחליפן במילים "יהיה בסך". יש למחוק את המילה ("שנה").	סעיף זה יענה בהמשך

92	ביטוח אחריות כלפי צד שלישי	ביטוח אחריות כלפי צד שלישי	סעיף 2 - נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו מסך" ולהחליפן במילים "יהיה בסך". יש למחוק את המילה "(שנה)". סעיף 4 - נבקש להוסיף את המילים "למעט הפריט עליו עבדו במישרין, בתת גבול אחריות של 1,000,000 ₪. סעיף 6- נבקש למחוק את המילה "חבותו" ולהחליפה במילים "אחריותו השלוחית".	סעיף זה יענה בהמשך
93	ביטוח חבות המוצר	ביטוח חבות המוצר	"נבקש להוסיף" משולב עם אחריות מקצועית*** סעיף 2 – נבקש למחוק את המילה "חבותו" ולהחליפה במילים "חבות הספק על פי דיין". סעיף 3 - נבקש למחוק את המילים "ולשנה לא יפחתו מ" ולהחליפן במילים "ולתקופת". סעיף 5 – נבקש להוסיף את המילים "בתנאי כי לא נערך ע"י המבטח ביטוח חלופי". סעיף 5 – נבקש להוסיף את המילים "בתנאי כי לא נערך ע"י המבטח ביטוח חלופי". סעיף 5 – נבקש להוסיף את המילים "בתנאי כי לא נערך ע"י המבטח ביטוח חלופי".	סעיף זה יענה בהמשך
94	ביטוח - כללי	ביטוח - כללי	סעיף 2 - יש למחוק את המילה "צמצום" ולהחליפה במילים "שינוי לרעה". יש להחליף את המילה "60 יום לפחות" במילים "30 יום". פסקת הסיום - נבקש להוסיף את המילים "ובלבד שאין בשינוי האמור כדי לגרוע מתנאי הפוליסות המקוריות".	סעיף זה יענה בהמשך
95	פרק 2	2.2.2.1	אבקש לפרט אלו מערכות שו"ב מרכזיות מוטמעות כיום על מנת שניתן יהיה לספק התייחסות מלאה לסעיף זה	ראה נוסח סעיף מעודכן
96	פרק 2	2.3.1.3	ההתייחסות הנדרשת בסעיף זה הנה עבור מתגי הליבה והאגריגציה ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
97	פרק 2	2.3.1.4	ההתייחסות הנדרשת בסעיף זה הנה עבור מתגי הליבה ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
98	פרק 3	3 – כותרת המסמך	הדרישה בסעיף זה הינה M וקימת הפניה לנספחים 7 ו-8 – מבחינה של נספחים 7 ו-8 עולה כי התוכן של נספחים אלו מוגדר I . אנו מבקשים הבהרה האם להתייחס לסעיפים 7 ו-8 מ-כ או כ- I ? בהמשך לאמור לעיל באם כל הסעיפים בנספחים 7 ו-8 הינם M אבקש לסווג את הדרישות בהתאם לקטגוריות השונות על מנת לוודא דרישות רלוונטיות לפי קטגוריה ולא באופן כללי	על המציע לעמוד בכל הנדרש בפרק זה. מענה מפורט לדרישות יבוצע במסגרת המענה לנספחים 7 ו-8 על פי הפירוט הנדרש שם. נספחים אילו סווגו מחדש. יודגש כי על פי תנאי המכרז סעיף I מחייב את המציע לעמוד בכל הנדרש בו.
99	פרק 5	5.3.2.1	מס' 1 – ג -אבקש להפריד את נקודת הגישה האלחוטית ומרכיביה ממתגי קצה לקטגוריה נפרדת	ראה נוסח סעיף מעודכן
100	פרק 5	5.3.3.1	מס' 1 – "אתר גדול..." – אבקש לציין עבור מתגי קצה ומתגי קצה מהירים שמופיעים בטבלה כמה מתגי 24 וכמה מתגי 48 נדרשים בכל תצורה זאת כיון שיש לכך השפעה על תמחור מודל הייחוס מס' 2 – "אתר בינוני עם גיבוי" 2 מתג ליבה – הכוונה היא מקטגוריה ב ולא א' כפי שמצוין ? אבקש לפרט עבור מתגי קצה ומתגי קצה מהירים שמופיעים בטבלה כמה מתגי 24 וכמה מתגי 48 נדרשים בכל תצורה זאת כיון שיש לכך השפעה על תמחור מודל הייחוס מס' 3 – "אתר בינוני בלי גיבוי הכולל" 1 מתג ליבה – הכוונה היא מקטגוריה ב ולא א' כפי שמצוין ? אבקש לפרט עבור מתגי קצה ומתגי קצה מהירים שמופיעים בטבלה כמה מתגי 24 וכמה מתגי 48 נדרשים בכל תצורה זאת כיון שיש לכך השפעה על תמחור מודל הייחוס מס' 4 – תצורה ד' - אתר קטן – אבקש לפרט עבור מתגי קצה ומתגי קצה מהירים שמופיעים בטבלה כמה מתגי 24 וכמה מתגי 48 נדרשים בכל תצורה זאת כיון שיש לכך השפעה על תמחור מודל הייחוס 5. נקודת גישה אלחוטית - אין התייחסות במודל לגבי בקר אלחוטי (controller) - אבקש להבהיר באם נדרש ומהן הדרישות הטכניות מהמוצר ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
101	פרק 6	6 - כותרת	הדרישה בסעיף זה הינה M - מבחינה של נספחים 7 ו-8 עולה כי התוכן של נספחים אלו מוגדר I . אנו מבקשים הבהרה האם להתייחס לסעיפים 7 ו-8 מ-כ או כ- I ? בהמשך לאמור לעיל באם כל הסעיפים בנספחים 7 ו-8 הינם M אבקש לסווג את הדרישות בהתאם לקטגוריות השונות על מנת לוודא דרישות רלוונטיות לפי קטגוריה ולא באופן כללי	נספחים אילו סווגו מחדש. יודגש כי על פי תנאי המכרז סעיף I מחייב את המציע לעמוד בכל הנדרש בו.
102	נספח 2	5	אבקש לוודא כי סעיף 5 אשר מופיע במסמך ה- Word אינו תקף כיון שלא נמצא לו איזכור במסמך ה- PDF , במידה והסעיף בתוקף אבקש לבטל אותו . The Manufacturer has checked and hereby certifies that the Bidder's response to the "Reference Model" (the technical and quantitative specification for price comparison), complies with the Manufacturer's Best Practice requirements	הסעיף אינו קיים בנוסח המחייב
103	נספח 7	1	סל 1 – ציוד תקשורת אקטיבי – מתגים (I) – אנו מבקשים הבהרה באם הדרישות הינן I או M כפי שניתן להבין מהכותרת בפרק 3 – טכנולוגיה ופרק 6 – נספחים	יודגש כי סעיף I הינו סעיף מחייב ובהגשת המכרז מתחייב המציע כי קרא את האמור, הבינו, קיבל עליו את האמור, ויפעל בהתאם
104	נספח 7	1.1.1	אנו מבקשים לדעת מה הכוונה "...מאותו קו ציוד אקטיבי..." שכן ליצרנים השונים יש משפחות ציוד שונות מאותו יצרן ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
105	נספח 7	1.4.5	ההתייחסות הנדרשת הינה בעבור מתגי הליבה בלבד ? באם לא אז אבקש לפרט לאיזה קטגוריות מתגים נדרשת התייחסות בסעיף זה שכן מדובר על פרוטוקולים לשכבת הליבה.	ראה נוסח סעיף מעודכן

106	נספח 7	1.4.6	אבקש לפרט לאיזה קטגורית מתגים נדרשת התייחסות בסעיף זה ? במידה והדרישה היא מנדטורית עבור מתגי קצה נבקש להסיר אותה כיון שתכונות אלו הינן תכונות של מתגי ליבה ואגריגציה.	ראה נוסח סעיף מעודכן
107	נספח 7	1.4.7	ההתייחסות הנדרשת הינה עבור מתגי לכלל המתגים מלבד מתגי קצה (תצורה ה) ומתגי קצה מהירים (תצורה ו) ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
108	נספח 7	1.5.1	אבקש לפרט לאיזה קטגורית מתגים נדרשת התייחסות בסעיף זה ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
109	נספח 7	1.5.2	אבקש לפרט לאיזה קטגורית מתגים נדרשת התייחסות בסעיף זה ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
110	נספח 7	1.5.3	אבקש לפרט לאיזה קטגוריות מתגים נדרשת התייחסות בסעיף זה שכן מדובר על פרוטוקולים בדגש על שכבת הליבה? במידה ודרישה זו הינה מנדטורית עבור מתגי קצה נבקש להסיר אותה.	ראה נוסח סעיף מעודכן
111	נספח 7	1.5.4	אבקש לפרט לאיזה קטגוריות מתגים נדרשת התייחסות בסעיף זה שכן מדובר על פרוטוקולים בדגש על שכבת הליבה ולא לסביבת משתמשים? במידה ודרישה זו הינה מנדטורית עבור מתגי קצה נבקש להסיר אותה.	ראה נוסח סעיף מעודכן
112	נספח 7	1.5.5	אבקש לפרט לאיזה קטגוריות מתגים נדרשת התייחסות בסעיף זה שכן מדובר על פרוטוקולים בדגש על שכבת הליבה והאגריגציה	ראה נוסח סעיף מעודכן
113	נספח 7	1.5.6	אבקש לפרט לאיזה קטגוריות מתגים נדרשת התייחסות בסעיף זה שכן מדובר על פרוטוקולים בדגש על שכבת הליבה והאגריגציה	ראה נוסח סעיף מעודכן
114	נספח 7	1.5.7	אבקש לפרט לאיזה קטגוריות מתגים נדרשת התייחסות בסעיף זה שכן מדובר על פרוטוקולים בדגש על שכבת הליבה ולא לסביבת משתמשים? במידה ודרישה זו הינה מנדטורית עבור מתגי קצה נבקש להסיר אותה.	ראה נוסח סעיף מעודכן
115	נספח 7	1.5.8	אבקש לפרט לאיזה קטגורית מתגים נדרשת התייחסות בסעיף זה ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
116	נספח 7	1.5.8.1	במידה ודרישה זו הינה מנדטורית למתגי קצה נבקש להסיר אותה.	ראה נוסח סעיף מעודכן
117	נספח 7	1.5.9	אבקש לפרט לאיזה קטגורית מתגים נדרשת התייחסות בסעיף זה ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
118	נספח 7	1.6.4	אבקש להסיר דרישה זו כיון שיישום זה ייעודו לסביבות של service providers ולווא דווקא לסביבות קמפוס כפי שמתוארות במכרז.	ראה נוסח סעיף מעודכן
119	נספח 7	1.6.7	ההתייחסות הנדרשת בסעיף זה הינה עבור מתגי קצה ומתגי קצה מהירים בלבד שכן מצוין בסעיף תחנות ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
120	נספח 7	1.6.11	ההתייחסות הנדרשת בסעיף זה הינה עבור מתגי הליבה בלבד ? טכנולוגיית QinQ מיועדת לסביבות BB – Service Provider	ראה נוסח סעיף מעודכן
121	נספח 7	1.9.2.1	ההתייחסות הנדרשת בסעיף זה הינה עבור מתגי TOR בלבד ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
122	נספח 7	1.9.2.2	אבקש להסיר דרישה זו ממתגי האגריגציה כיון שמדובר על פרוטוקול לעבודה בתוך סביבת data center	אין מדובר בדרישה מנדטורית, נדרש פירוש לכלל המתגים המצויינים
123	נספח 7	1.10.2.2	יחידות קצה אלחוטיות לא משמשות כמתגי L2/L3 – אבקש לבטל דרישה זו כיון שלא מדובר על דרישה רלוונטית לנקודת גישה אלחוטית אלא למתג תקשורת .	ראה נוסח סעיף מעודכן
124	נספח 7	1.10.4.6	מודל הייחוס כפי שנדרש בפרק 5 (עלות) אינו כולל התייחסות ל- controller – אנו מבקשים לקבל הבהרה באם נדרש לעדכן את מודל הייחוס בהתאם וכן מהן הדרישות מה – controller	ראה נוסח סעיף מעודכן
125	נספח 7	1.11.1	במידה ודרישה זו הינה מנדטורית עבור כל קבוצות המתגים אבקש להסיר אותה ממתגי הקצה שכן רשת OOB הינה עבור סביבות ליבה ו- DC ולווא דווקא עבור סביבת משתמשים	ראה נוסח סעיף מעודכן
126	נספח 7	1.11.2.3	שהינו פרוטוקול ssh2-אבקש להסיר דרישה זו ולהשאיר רק את הדרישה ל – Ssh גישה מאובטח יותר עבור גישה לצידוד הקצה	ראה נוסח סעיף מעודכן
127	נספח 7	1.11.3.7	Openflow IEEE/ETSI. פרוטוקול זה אינו מעוגן תחת אבקש לדעת באם דרישה זו הינה מנדטורית וכן לאפשר מתן מענה ניהול תוכנתי של היצרן ולווא דווקא כדרישה ספציפית לשימוש ב SDN -בהתאם לארכיטקטורת ה openflow	ראה נוסח סעיף מעודכן (נספח 1.3.7)
128	נספח 7	1.11.3.11	במידה ודרישה זו הינה מנדטורית עבור כל קבוצות המתגים אבקש להסיר אותה ממתגי הקצה שכן ניתן לחסוך תעבורה על הלינקים של מתגי הקצה וזאת על ידי איסוף המידע מהליבה/אגריגציה שאליהם מתחברים המתגים כנקודה מרכזית לניהול תעבורת sflow , netflow וכו'.	ראה נוסח סעיף מעודכן
129	נספח 7	1.12.2	אבקש לפרט לאיזה קטגורית מתגים נדרשת התייחסות בסעיף זה ? במידה והדרישה הינה מנדטורית אבקש להסיר אותה ממתגי הקצה	אין מדובר בדרישה מנדטורית, נדרש פירוש יכולות בלבד
130	נספח 7	1.12.4	דרישה זו הינה בגדר אבטחת גישה לרשת ולווא דווקא למתג האם זאת הכוונה ? במידה ולא נודה לקבלת הבהרת הצורך.	ראה נוסח סעיף מעודכן
131	נספח 7	1.12.5	ההתייחסות הנדרשת בסעיף זה הינה עבור מתגי קצה ומתגי קצה מהירים המאפשרים גישה משתמשים לרשת ? במידה ולא נודה לקבלת הבהרה בנושא	ראה נוסח סעיף מעודכן
132	נספח 7	1.12.12	שהינו פרוטוקול ssh2-אבקש להסיר דרישה זו ולהשאיר רק את הדרישה ל – Ssh גישה מאובטח יותר עבור גישה לצידוד הקצה	ראה נוסח סעיף מעודכן
133	נספח 7	1.12.10	אבקש לפרט לאיזה קטגורית מתגים נדרשת התייחסות בסעיף זה ? במידה והדרישה הינה מנדטורית אבקש להסיר אותה ממתגי הקצה	ראה נוסח סעיף מעודכן
134	נספח 7	1.12.17	הדרישה בסעיף זה הנה בדומה לדרישה בסעיף 1.6.7 עבור חיבור תחנות ? במידה והתשובה לעיל הנה כן - ההתייחסות הנדרשת בסעיף זה הינה עבור מתגי קצה ומתגי קצה מהירים בלבד שכן מדובר על תחנות קצה ?	ראה נוסח סעיף מעודכן

135	נספח 7	1.12.19	מערכת שו"ב " מערכת השו"ב תתריע על התחברות תחנה שאינה מוכרת לרשת" – האם הכוונה היא להתחברות לצידוד של משתמש לא מורשה או ניסיון התחברות לרשת של משתמש שלא עבר הזדהות (NAC) ? בהמשך לאמור לעיל במידה ו – NAC נודה לקבלת הבהרות כיון שהמכרז אינו מתייחס לפתרון NAC אבטת מידע אלא צידוד תקשורת אשר יתמוך בשילוב פתרון NAC או 802.1x או לחילופין להסיר דרישה זו.	ראה נוסח סעיף מעודכן
136	נספח 7	1.13.10.1.2.1	".....ותיקון תקלות אוטומטי....." אנו מבקשים הבהרה לדרישה ליכולת תיקון אוטומטי כיון אשר L3/L2 יכולת תיקון מתבססת בעיקר על ארכיטקטורת הרשת כגון יישום מנגנוני מזהים בעיות ברשת ואילו מערכת הניהול תתריע על כך שינוי לכן מבקשים להסיר דרישה זו לתיקון אוטומטי	ראה נוסח סעיף מעודכן
137	נספח 7	1.13.10.4.2	האם הכוונה לגישה לניהול הציוד או גישה משתמשים בכלל לרשת (NAC) ? במידה ו – NAC נודה לקבלת הבהרות כיון שהמכרז אינו מתייחס לפתרון NAC אלא צידוד תקשורת אשר יתמוך בשילוב פתרון NAC או 802.1x או לחילופין להסיר דרישה זו	ראה נוסח סעיף מעודכן
138	נספח 7	1.13.10.4.3	מערכת NAC פתרון NAC הינו פתרון אבטחת מידע עבור גישה לרשת התקשורת – האם נדרש להיכלל במכרז כיון שהוא אינו חלק מובנה במערכת ניהול של צידוד קצה אלא מוצר/מודול משלים בכלל היצרנים וכן אינו נכלל במודל הייחוס חשוב לציין כי פתרון NAC אינו טריוואלי ודורש אפיון מפורט של צרכים שכן קיימים הבדלים בין פתרונות ה- NAC של היצרנים השונים וכן קיימים בשוק חברות יעודיות לתחום	ראה נוסח סעיף מעודכן
139	נספח 7	1.13.10.5	ניהול חשבונות אנו מבקשים הבהרה בנוגע ליכולות הנדרשות בסעיף זה כיון שחלוקת משאבים בדגש על accounting ו- IT Chargeback נועד בעיקר עבור שרתים ותשתיות וירטואליות בשרתים מה שאינו כלול במכרז במידה והדרישה לעיל הינה מנדטורית למערכת הניהול אבקש להסיר דרישה זו.	ראה נוסח סעיף מעודכן
140	נספח 8	2	סל 1 – צידוד תקשורת אקטיבי – מתגים (I) – מבקשים הבהרה באם הדרישות הינן I או M כפי שניתן להבין מהכותרת בפרק 3 – טכנולוגיה ופרק 6 – נספחים	ראה נוסח סעיף מעודכן
141	נספח 8	2.2	תצורה א' – מתג ליבה (Core) לאתר גדול מס' 3 – כמות מבואות 10G – הדרישה הינה עבור 50% מתאמים לסיב אופטי ו 50% לכבל נחושת : · כיום ליצרנים השונים אין מתאמים (GBIC) של 10G נחושת וכפי הנראה גם לא יהיו בעתיד, הפתרונות מתבססים על מבואות RJ45 בכרטיס ייעודי או לחילופין כבלי TWINAX (כבל עם ראשים יצוקים של RJ45 באורך מוגבל של מטרים בודדים) אשר ניתנים לשימוש בכרטיס בעל ממשקי SFP/SFP+. · אנו מבקשים לקבל הבהרה איזה פתרון נדרש להציע מבחינת המציע כדי לתת מענה לדרישות ? מס' 10 – האם יינתן יתרון למתג אשר כבר היום תומך וקיימים עבורו כרטיסי 100G ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
142	נספח 8	2.3	תצורה ב' – מתג ליבה (Core) לאתר בינוני מס' 12 – כמות מבואות 10G – הדרישה הינה עבור 50% מתאמים לסיב אופטי ו 50% לכבל נחושת : · כיום ליצרנים השונים אין מתאמים (GBIC) של 10G נחושת וכפי הנראה גם לא יהיו בעתיד, הפתרונות מתבססים על מבואות RJ45 בכרטיס ייעודי או לחילופין כבלי TWINAX (כבל עם ראשים יצוקים של RJ45 באורך מוגבל של מטרים בודדים) אשר ניתנים לשימוש בכרטיס בעל ממשקי SFP/SFP+. · אנו מבקשים לקבל הבהרה איזה פתרון נדרש להציע מבחינת המציע כדי לתת מענה לדרישות ? מס' 13 – כמות מבואות 1G – הדרישה הנה עבור פתרון כולל מתאמים לכבל נחושת – אנו מבקשים לדעת מה מספר המתאמים הנדרש במסגרת מודל הייחוס זאת כיון שמבואות אלו אמורים לשמש גם לחיבור מתגי קצה בהתאם לדרישה הקיימת במכרז ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
143	נספח 8	2.6	תצורה ה – מתג קצה (access) – האם הדרישה לתמיכה ב- 32K כתובות MAC הנה מנדטורית ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
144	נספח 8	2.7	תצורה ו – מתג קצה מהיר (access) – האם הדרישה לתמיכה ב- 32K כתובות MAC הנה מנדטורית ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
145	נספח 8	2.8	תצורה ז' – נקודת גישה אלחוטית (Access Point) 10s · אנו מבקשים לשנות את הנושא לסוג היחידה במקום סוג המתג. · שדה הערות – מבקשים הבהרה לגבי הדרישה לאפשרות בחירה בין דגם רגיל לדגם עם מבואות POE+ או לחילופין להסיר אותה באם בוצעה טעות סופר והמידע הועתק מתצורת מתגי הקצה בסעיף קודם. מס' 4 – דרישות מיוחדות · אנו מבקשים הבהרה לגבי הדרישה לפירוט יכולות ה- controller בסעיף זה כיון שדרישה זו קיימת גם בנספח 7. · במודל הייחוס אין התייחסות לתמחור controller עבור המכרז – במידה ונדרש נא להעביר דרישות לתמחור	ראה נוסח סעיף מעודכן

146	פרק 0	0.2.1	הגדרת תקופת שירות – נבקש הבהרה - 6 שנים מיום התקנת המערכת אצל המזמין. נבקש להפנות את תשומת ליבכם שהמזמין יהיה רשאי לרכוש אחריות, תחזוקה, עדכונים והרחבות, אף אם תמה תקופת הרכש. אבל, לפי סעיף 4.5.1.1.1, תקופת השירות היא 3 שנים בלבד והמזמין רשאי להאריך ב עוד שנתיים – עד 5 שנים סה"כ. לפי סעיף 4.5.1.1.2, במשך 3 השנים הראשונות המזמין יהיה זכאי לשירות ללא תמורה (ולא בתשלום כפי האמור בסעיף זה).	ראה נוסח סעיף מעודכן לסעיף 4.5.1.1. תקופת השירות יכולה להימשך מעבר לתקופת הרכש (לדוגמה: ציוד שנרכש ביום האחרון לתקופת הרכש יוכל לקבל שירות מהזנה למשך 6 שנים נוספות - מהם 3 השנים הראשונות חנים).
147	פרק 0	0.6.1.5	תנאי סף – סלים – נבקש הבהרה בנושא	ראה נוסח סעיף מעודכן
148	פרק ערבות בנקאית	0.10.1	ערבות בנקאית – סלים – נבקש הבהרה בנושא	ראה נוסח סעיף מעודכן
149	פרק 4	4.3.5.1	מועד אספקה – נבקש להאריך את זמן האספקה על מנת לקבל גיבוי מהיצרנים ועל מנת להימנע מקנסות והפרות.	אין שינוי בדרישה
150	פרק 4	4.5.1.1.1	תקופת השירות והתחזוקה – נבקש הבהרה - 3 שנים ממועד אשור התקנה. השירות והתחזוקה בתקופה הנ"ל יסופקו ללא תמורה (כלולים במחיר המוצר). אבל, לפי הגדרת "תקופת השירות" בסעיף 0.2.1 במכרז ובסעיף 2.2 בהסכם, תקופת השירות היא 6 שנים וכמו כן לפיהם בתקופת השירות המזמין יהיה זכאי לשירות כנגד תמורה – ולא ללא תמורה כמו בסעיף זה.	במשך שלש השנים הראשונות השירות הינו ללא תמורה. יודגש כי בסעיף 0.2.1 מוגדר כי המשמין רשאי לרכוש ולא מוגדרת תמורה.
151	פרק 4	4.5.2	נבקש להוסיף תת-סעיף חדש עם החרגות לאחריות, כדלקמן: למרות האמור בכל מקום אחר, הספק לא יהיה אחראי לנזק עקיף או תוצאתי, לאיחורים, נזקים ותקלות שנגרמו בנסיבות כדלקמן (מובהר, כי הספק ידאג לטפל בתקלות אלו ואולם יהיה זכאי לתוספת תמורה בגין הטיפול בהן, בהתאם לטיפול בכל מקרה ולמחירים שיוסכמו): א. נזק או תקלה כתוצאה, מתאונה, אש, מים, פגיעת ברק, תקלות ברשת החשמל, חיבור למכשיר חשמלי אחר שנעשה ללא אישור הספק, תקלות ברשת מיזוג האוויר, תקלות בגין וירוסים, תולעים, סוסים טריויאניים וכיו"ב, תיקון באגים בתוכנות מדף, נזקי מזג האוויר, כח עליון, גורמים אחרים שאינם בשליטת הספק והוא לא יכול היה למנוע. ב. טיפול בציוד, הפעלה, שימוש ו/או העתקתו למקום אחר ו/או תיקונו במידה ונעשו תיקונים ו/או נזקים ו/או קלקולים ו/או שינויים שלא ע"י הספק ו/או מי שהוסמך לכך על ידו. ג. תקלות ו/או הפסקות פעילות בקווי התקשורת המובילים לאתר של המזמין. למרות האמור בכל מקום אחר, למעט במקרה של נזק שגרם בזדון, הספק לא יהיה אחראי, לכל הוצאה, הפסד או נזק בלתי ישיר, או תוצאתי, או מיוחד ובכלל אובדן נתונים, אבדן הכנסות, אבדן שעות מחשב וכיו"ב ובכל מקרה תוגבל אחריותו המצטברת על פי הסכם זה לגובה התמורה ששולמה לספק על פי הסכם זה.	אין שינוי בדרישה
152	פרק 4	4.8.5.1	פיצויים מוסכמים – נבקש את תשומת ליבם לקנסות 1% משווי הציוד ליום איחור זה גבוה מאוד. מקובל 0.5% לשבוע. נבקשכם לעדכן בהתאם. נבקש להגביל את סך הקנסות המצטבר ל-10% מהתמורה.	ראה נוסח סעיף מעודכן
153	פרק 4	4.8.6	נבקש להוסיף תת סעיף נוסף בנוסח הבא: "למרות האמור בכל מקום אחר, הספק לא יהיה אחראי לחריגה מרמת השירות במידה והחריגה נבעה בגין המזמין, כח עליון או גורם אחר שאינו בשליטת הספק והוא לא יכול היה למנוע."	אין שינוי בדרישה
154	נספח 3	פרק 5	סלים – נבקש הבהרה	ראה נוסח סעיף מעודכן
155	נספח 4	סעיף 3	בכותרת של סעיף 3 רשום שהוא יוחתם בחותמת ר"ח, אבל הנספח ערוך ומנוסח לחתימת מורשה חתימה מטעם החברה. נבקש הבהרה	סעיף 3 ייחתם על ידי המציע ויבוקר על ידי רואה החשבון כמפורט בסעיף 2
156	נספח 13	2.2	תקופת השירות היא 6 שנים ובמהלכה המזמין רשאי לרכוש שירות במחירי ההצעה. זה לא תואם את המכרז הן ביחס לתקופה והן ביחס למחיר (לפי המכרז ב-3 השנים הראשונות השירות ללא תמורה. נבקש הבהרה	לא ברורה השאלה, המזמין רשאי לרכוש את כלל השירותים המוזכרים במהלך התקופה האמורה.
157	נספח 13	3.9	נבקש הבהרה שמרגע הגעת הציוד לאתר המזמין, המזמין יהיה אחראי לכל נזק שייגרם לו (כתוצאה ממים, אש, גניבה, ונדליזם וכו'), מבלי לגרוע מהאחריות של הספק.	אין שינוי בדרישה
158	נספח 13	10	נבקש הבהרה, כי חילול הערבות לא יהיה בסכום העולה על גובה הנזק לו אחראי הספק.	אין שינוי בדרישה
159	נספח 7	1.2.10.1	בנספח 7 סעיף 1.2.10.1 נכלל תקן 802.11ac, למיטב ידעתנו מדובר בתקן חדש שבקושי מיושם בארץ, באותו אופן שדרשתם ש-MACSEC יהיה אופציונלי על המתגים (מקרה זה מבחינת חדשנות ויישום) מבקשים להפוך את דרישת ה-802.11ac לדרישה המהווה יתרון למציע.	ראה נוסח סעיף מעודכן
160	פרק 0	0.1.2.1	בסעיף 0.1.2.1 מתגי תקשורת ונקודות הגישה האלוטוטיות אינם נכללים תחת אותה הגדרה וזאת בניגוד לנספח 7 סעיף 1.1 בו מתגי התקשורת ונקודות הגישה מוכללים יחד. סתירה זו יוצרת חוסרת בהירות האם ה-WLAN נכלל באותו קו המוצרים של ה-LAN (מבחינה טכנולוגית אין להם גורם משותף מכיוון שנקודות הגישה מספקות אך ורק גישת RF ואין להן יכולות ניתוב/מיתוג זהות ואין להם את אותה מערכת ההפעלה). מבקשים לשנות את סעיף 0.1.2.1 כך שניתן להגיש פתרון WLAN על בסיס שיתוף הפעולה ברמה עולמית בין החברות (לא מבקשים שיתוף פעולה נקודתי למכרז זה).	ראה נוסח סעיף מעודכן (נספח 7)
161	פרק 0	0.6.1.5	היות ובמכרז זה קיים סל 1 בלבד, נבקש לבטל סעיף זה	ראה נוסח סעיף מעודכן
162	פרק 2	2.2.2.1	נא לפרט אלו מערכות שיו"ב קיימות במשרדים השונים על מנת שנוכל לבדוק תאימות	ראה נוסח סעיף מעודכן
163	פרק 4	4.1	למה הכוונה ב - "לשגיאה! מקור ההפניה לא נמצא"	ראה נוסח סעיף מעודכן
164	פרק 4	4.2.1.2.2	למה הכוונה ב - "לשגיאה! מקור ההפניה לא נמצא"	ראה נוסח סעיף מעודכן
165	פרק 4	4.3.7.1/4.3.7.3	כמפורט בסעיף 4.1 פרק 4 התקנת הציוד תתבצע ע"י הזוכה שייבחר במכרז נפרד. לאור זאת סעיף זה אינו רלוונטי ונבקש לבטלו, או לחילופין להגביל את הבדיקה לבדיקה פיסית בלבד.	אין שינוי בדרישה

166	פרק 4	4.3.7.8	נבקש להגביל את זמן האפשרות לטענת אי התאמת הצידוד למשך 30 יום (תקופת הבדיקה) בלבד מיום אספקתו למזמין. דבר זה מקבל משנה תוקף לאור העובדה כי המציע אינו אחראי על התקנת הצידוד.	אין שינוי בדרישה - באם הספק סיפק צידוד אשר אינו עומד בדרישות המכרז וההסכם, עליו להיות אחראי להחלפתו בכל זמן שהוא
167	פרק 4	4.5.1.1.1 - 4.5.1.1.2	היות והתקנת הצידוד אינה באחריות המציע כי אם באחריות צד ג' שייבחר במכרז נפרד, נבקש לקבוע כי תקופת האחריות תחל לא יאוחר מ-30 יום ממועד האספקה ללא תלות במועד ההתקנה שאינו בשליטת המציע.	ראה נוסח סעיף מעודכן
168	פרק 4	4.6.2 על כל סעיפיו	תוכנית ההדרכה להסמכה רישמית של היצרן נקבעת ע"י היצרן עצמו. נבקש לקבל את הבהרתם כי תוכנית ההדרכה הרישמית של היצרן מקובלת עליכם	על תכנית ההכשרה להכין את המשתתפים להסמכה רשמית של היצרן. מכאן שתכנית רשמית של היצרן, המיועדת להסמכה הנדרשת תהיה מקובלת.
169	פרק 5	5.3.2.1	בסעיף זה חסרה הפניה ונכתב: "שגיאה! הפניה לא נמצאה." נבקש להפנות אותנו לסעיף המתאים.	ראה נוסח סעיף מעודכן
170	פרק 1	1.3.2.4	האמור בסעיף זה אינו קשור לתוכן מכרז זה. נא הבהרתכם	ראה נוסח סעיף מעודכן
171	פרק 1	1.3.2.5	האמור בסעיף זה אינו קשור לתוכן מכרז זה. נא הבהרתכם	ראה נוסח סעיף מעודכן
172	נספח 5	סעיף 2	בסעיף הנ"ל נכתב "נמכרו והותקנו על ידי המציע לפחות 40 מתגים מהסוגים המוצעים במכרז זה ושהותקנו מינואר 2013 ואילך". נבקש לשנות את הביטוי "מהסוגים המוצעים" ל-"היצרן המוצע"	אין שינוי בדרישה
173	נספח 7	1.4	בסעיף זה, חלק מהאמור בתתי הסעיפים רלוונטיים/קיימים במתגי ליבה בלבד. נא הבהרתכם עבור תתי הסעיפים 1.4.1 עד 1.4.10, אילו מהם מתייחסים למתגי ליבה בלבד ואילו לכלל המתגים בקטגוריות השונות.	ראה נוסח סעיף מעודכן
174	נספח 7	1.5	בסעיף זה, חלק מהאמור בתתי הסעיפים רלוונטיים/קיימים במתגי ליבה בלבד. נא הבהרתכם עבור תתי הסעיפים 1.5.1 עד 1.5.10, אילו מהם מתייחסים למתגי ליבה בלבד ואילו לכלל המתגים בקטגוריות השונות.	ראה נוסח סעיף מעודכן
175	נספח 7	1.6	בסעיף זה, חלק מהאמור בתתי הסעיפים רלוונטיים/קיימים במתגי ליבה בלבד. נא הבהרתכם עבור תתי הסעיפים 1.6.1 עד 1.6.15, אילו מהם מתייחסים למתגי ליבה בלבד ואילו לכלל המתגים בקטגוריות השונות.	ראה נוסח סעיף מעודכן
176	נספח 7	1.6.16	סעיף ריק, ללא תוכן. נא הבהרתכם או ביטול הסעיף	ראה נוסח סעיף מעודכן
177	נספח 7	1.7	האם תתי הסעיפים 1.7.1 עד 1.7.4 מתייחסים לכל ארבעת קטגוריות המתגים או רק למתגי הליבה?	ראה נוסח סעיף מעודכן
178	נספח 7	1.8.5	לא מצוין רוחב הפס (מסומן ??) המבוקש נא הבהרתכם	ראה נוסח סעיף מעודכן
179	נספח 11	ג 1	האמור בסעיף זה אינו קשור לתוכן מכרז זה. נא הבהרתכם	ראה נוסח סעיף מעודכן
180	נספח ביטוחים	אישור קיום ביטוחים	האמור בסעיף זה אינו קשור לתוכן מכרז זה. נא הבהרתכם	ראה נוסח סעיף מעודכן
181	נספח ביטוחים	אישור קיום ביטוחים- ביטוח חבות המוצר	האמור בסעיף זה אינו קשור לתוכן מכרז זה. נא הבהרתכם	ראה נוסח סעיף מעודכן
182	כללי	כללי	נבקש להוסיף נקודות בשקלול הציון לגבי יכולות תמיכה מקומית וישירה של היצרן אל מול הלקוח הן בהבטי השירות השותף והן בהבטי ליווי התקנה ומתן "אחריות" כוללת לפרוייקט (בנוסף ליכולות המציע).	אין שינוי בדרישה
183	כללי	כללי	בהמשך לנאמר בכנס הספקים, נבקש לדעת מתי יינתן למציעים הציון הטכני/דירוג איכותי, אשר לו השפעה מהותית על התיחור הדינמי.	ציון האיכות לא יימסר למשתתפים טרם התיחור
184	כללי	כללי	לאור מורכבות מסמכי המכרז וריבוי השאלות אנו אפשרו להגיש שאלות הבהרה בסבב נוסף לאחר קבלת תשובות המשרד.	ראו לוח זמנים מעודכן
185	פרק 0	0.1.2.1.5	האם למציע מותר להציע מוצרי OEM ? (למעט במקרה של רכיבים גנריים כדוגמת ASIC, תתי קומפוננטות וטרנסזיסטורים). אם התשובה היא חיובית אנו הבהירו כי על המציע להציג אישורים מיצרן רכיבי ה- OEM ביחס לדרישות המכרז הרלוונטיות ולכל משך תקופת ההתקשרות.	ראה נוסח סעיף מעודכן (נספח 7)
186	פרק 0	0.2.1	אנו הבהירו כי בהגדרת המונח "יצרן" לא ניתן לכלול יצרנים המציעים מוצרים המיוצרים ע"י יצרנים אחרים (Reselling).	אין שינוי בדרישה
187	פרק 0	0.1.2.1.5	האם במקרה בו המציע מוכר מוצרי OEM או RESELLING נדרש אישור של היצרן המקורי להמשך תמיכה במוצר? אם כן לכמה זמן?	ראה נוסח סעיף מעודכן
188	פרק 0	0.1.2.2.4	סעיף 0.1.3 קובע שההתקנה והתחזוקה של הצידוד נעשים ע"י צד שלישי, ואילו תנאים אחרים במכרז מחילים חובת שירותי אחריות וכן זכות לרכוש שירותי תחזוקה מהזוכה. בהתאם, נבקשכם להחריג מתחולת האחריות של הזוכה למתן שירות טיפול בתקלות, בהתאם להוראות סעיף 4.5.2 למכרז וסעיפי המשנה שלו, טיפול בתקלות שמקורן בהתקנה לקויה ו/או תחזוקה לקויה ע"י צד ג'.	אין שינוי בדרישה - אין אפשרות לרכישת שירותי תחזוקה מהזוכה במכרז זה, למעט ירותי האחריות כמוגדר בפרק 4
189	פרק 0	0.1.3	לאור העובדה, שהמכרז מאפשר רכישת שירותי תחזוקה מהמציע, נבקשכם להבהיר כי שירותי אחריות ותחזוקה יכול שיינתנו גם על ידי המציע על פי תנאי המכרז.	אין שינוי בדרישה - אין אפשרות לרכישת שירותי תחזוקה מהזוכה במכרז זה, למעט ירותי האחריות כמוגדר בפרק 4
190	פרק 0	0.1.5	נבקשכם לתקן את סיפת הסעיף הנ"ל וסעיף 4.3.3.4 למכרז, באופן שיבהיר כי הספק הזוכה יורשה לספק, מכוח המכרז הנוכחי, אך ורק את השירותים והמוצרים אשר יאושרו על ידי עורך המכרז; שאחרת עלול להשתמע כאילו הזוכה מנוע מלקיים התקשרויות קיימות וכן אספקת מוצרים ושירותים בהתאם למכרזים נוספים בהם זכה ו/או יזכה הזוכה במהלך תקופת ההתקשרות.	אין שינוי בדרישה - יובהר כי כח זכייה במכרז מרכזי אחר גובר על איסור כללי זה.
191	פרק 0	0.2.1	נבקשכם לתקן את הגדרת "אתרי המזמין" כך שיהיה ברור כי המזמינים הנוספים שיצורפו לרשימה על ידי עורך המכרז, ייכנסו לרשימה רק לאחר שניתנה לכך הסכמת הזוכה במכרז, בהתאם לסעיף 0.1.6 למכרז.	ראה סעיף 0.1.6
192	פרק 0	0.2.1	נראה שההפניה בהגדרה של "הרחבות בסיסיות" אינה נכונה, וצריכה להיות לסעיף 0.1.2 (ולא 0.1.3).	ראה נוסח סעיף מעודכן
193	פרק 0	0.2.1	בהגדרת המונח "מזמין חלופי" ישנה הפניה להגדרת "מזמין" בסעיף 0.1.3, אולם סעיף זה אינו כולל הגדרה של המונח.	ראה נוסח סעיף מעודכן

194	פרק 0	0.2.1	שירותי אחזקה מוגדרים כשירותים אותם נדרש לספק הזוכה במכרז. "תקופת השירות" כוללת אף היא התייחסות לאספקת שירותי תחזוקה ע"י הספק הזוכה במכרז. כיצד זה מתיישב עם סעיפים 0.1.3 ו- 4.1 למכרז הקובעים כי התחזוקה ומתן השירות לצידו האקטיבי ייעשו על ידי צדדים שלישיים שייבחרו במכרז נפרד?	נוסח הסעיפים עודכן - המכרז מוגבל לשירות ואחריות כמפורט בפרק 4.
195	פרק 0	0.2.1	בהנחה ששירותי אחזקה אכן יכול שיינתנו על ידי הזוכה, נא הבהירו כי מחיר השירות שיוכר על ידי וועדת המכרזים בעת בחירת הזוכה יהיה בהתאם למחיר שנקב בהצעת הזוכה.	שירותי האחזקה אינן בתכולת מכר זה.
196	פרק 0	0.3.3.1	צוין כי יש קובץ אקסל באתר – אך הוא לא נמצא	ראה קובץ באתר המכרז
197	פרק 0	0.6.3.6	ההפניה לעניין תוקף הערבות הראשוני צריכה להיות לסעיף 0.1.11.	ראה נוסח סעיף מעודכן
198	פרק 0	0.6.5	ההפניה לעניין תוקף ההצעה צריכה להיות לסעיף 0.1.11.	ראה נוסח סעיף מעודכן
199	פרק 0	0.6	האם מציע יכול להציע פתרונות מבוססי יצרן כלשהו כשאין ליצרן זה לפחות 5 התקנות בישראל מהשלוש שנים אחרונות כנדרש בתצורה א' וב' בנספח 8.	כן
200	פרק 0	0.6	איזה ניסיון נדרש מהיצרן בארץ, בהתייחס לכל התצורות המוצעות בנספח 8 ?	הנסיין הנדרש מפורט בסעיף 0.6.2
201	פרק 0	0.6.1.5	מה הכוונה לאותו סל?	ראה נוסח סעיף מעודכן
202	פרק 0	0.6.2	נבקש להבהיר שהסעיף מתייחס באופן ספציפי ומוחלט לקו מוצרי התקשורת נשוא מכרז זה ולא לקשר מסחרי אחר הקיים עם יצרן זה (למשל מוצרי מחשב אחרים).	אין שינוי בדרישה
203	פרק 0	0.8.1.3.1	קביעת המחיר המקסימלי בהתבסס על עלויות הקיימות כפי שכתוב בסעיף, מפלה את היצרן הנוכחי לאור העובדה שהיא מהווה חשיפה של סוד מסחרי, וכתוצאה מכך נפגע השוויון בין המציעים. במילים אחרות- המחירים המקסימליים שיוצגו על ידי עורך המכרז הינם למעשה המחירים המשולמים כיום לספק הנוכחי ומהווים סוד מסחרי. לאור האמור ומכיוון שממילא קיים תיחור דינמי, נבקש להשמיט את הקביעה בדבר מחיר מקסימום שהרי אין בכך בכדי לפגוע בעורך המכרז ואילו במתווה הקיים, הפגיעה בתחרות ובפרט ביצרן, הינה מהותית ביותר.	אין שינוי בדרישה
204	פרק 0	0.8.1.3.2	נא הבהרתכם כי 48 השעות העומדות למציע להסרת הצעתו אינן כוללות ימי שישי, שבת, ערבי חג וחג.	ראה נוסח סעיף מעודכן
205	פרק 0	0.8.2.1	נא הבהרתכם לעניין ההבדל בין ציוד לבין רכיבי המערכת, בשים לב לכך שבסעיף ההגדרות, הציוד והמערכת הן הגדרות חילופיות. כמו כן, נא הבהרתכם אילו ממשיקים ותכונות של הציוד נדרשים לצורך קבלת הערכת איכות גבוהה.	ראה נוסח סעיף מעודכן
206	פרק 0	0.8.2.1	היות והמכרז מדבר על אספקת ציוד בלבד ולא על אינטגרציה (המופיע במכרז נפרד) מה הכוונה ב"נסיון בפרויקטים קודמים" ומדוע הוא נדרש ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
207	פרק 0	0.8.3.2.7	לפי סעיף 0.8.1.4.2, המציע נדרש לספק בפרק 5 את מחירי המחירון הרשמי של היצרן, שהינם בהתאם לסעיף ההגדרות (סעיף 0.2.1) מחירון יצרן הציוד התקף עבור ארה"ב. היות ומחירון יצרן כאמור הינו בתנאי מכר שאינם כוללים עלויות אספקה, משלוח, מסי יבוא וכיו"ב, נא אישורכם כי בדומה לעלות התחזוקה, גם עלויות אלה ועלויות המשלוח למזמין בתוך ישראל יתווספו למודל הייחוס בשלב זה.	אין שינוי בדרישה - יודגש כי שינוי מחירי המחירון יהווה הפרה יסודית של ההסכם
208	פרק 0	0.8.3.3.1	לצורך היערכות המציע לרכישת הכרטיסים החכמים, נא הבהרתכם, אם הזמנת הכרטיס החכם, רכישתו ואספקתו תתאפשר בטווח הזמן שבין קבלת אישור עורך המכרז על היותו של המציע "מציע מאושר" לבין מועד עריכת התיחור המדמה.	כן
209	פרק 0	0.10.1	הערבות הבנקאית, בהתאם לנספח 12 למכרז צריכה להיות תחומה בזמן ידוע מראש. התקופה המוגדרת כתקופה א' מתחילה בתקופת הרכש אך תקופת הרכש מתחילה רק עם חתימת עורך המכרז על הסכם ההתקשרות ואילו בעת הוצאת הערבות עורך המכרז עדיין לא חתם על ההסכם. לאור זאת, נא הבהרתכם, בתוך כמה זמן ממועד קבלת ההודעה למציע על היותו הזוכה בסל מסוים, צפוי להחתם הסכם ההתקשרות עמו על ידי עורך המכרז.	על הערבות להיות למשך תקופת הרכש המחושבת מיום הוצאת הערבות
210	פרק 0	0.10.4	האמור לעיל נכון גם לגבי תקופה ב', שמועד תחילתה ומועד סיומה אינם ברורים. נא אישורכם כי במקובל, בטרם חילוט הערבות תינתן לזוכה הודעה בכתב ואפשרות לתיקון הפגמים/מחדלים בתוך 5 ימים ממועד קבלת הודעה בכתב, כאמור (ראו לעניין זה סעיף 10.4 להסכם ההתקשרות נספח 13).	אין שינוי בדרישה
211	פרק 2	2.2.2.1	נבקש כי דרישה זו תהיה מנדטורית	ראה נוסח סעיף מעודכן
212	פרק 2	2.2.2.1	מה רמת ההשתלבות הנדרשת במערכת הבקרה הקיימת ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
213	פרק 2	2.2.10	רשמתם שנקודות הגישה ינוהלו ע"י הבקר של היצרן הזוכה- לא מצאנו בנספח 8 דרישה לבקר כזה אלא הבהרה.	ראה נוסח סעיף מעודכן
214	פרק 2	2.3.1.1	יש סתירה בין בקשה בסעיף זה לבין הבקשה בנספח 8 – לא ברור אם יש לתמחר תוספת זו על התצורות המובאות בנספח.	ראה נוסח סעיף מעודכן
215	פרק 2	2.3.1.4	האם יצרן שיכול לספק היום קישור 100 גיגה יהווה יתרון מעל ל 100 גיגה ב Road Map ?	ייתכן יתרון לאפשרות קישורי 100G
216	פרק 2	2.3.1.4	מדוע לא נדרשו מבואות 100 גיגה בתצורות בנספח 8 ?	אין שינוי - ייתכן יתרון לאפשרות קישורי 100G
217	פרק 2	2.3.1.3	נבקש לוודא כי כל הציוד המוצע במכרז זה יכלול במחירו המוצע במכרז זה את כל הרישיונות והיכולות (פרוטוקולים ו FEATURES) המוצהרים ע"י היצרן כנתמכים במוצר זה (לפי נספח 7) ללא עלות נוספת לאחר רכישת הציוד ולאורך כל משך השימוש במוצר.	ראה נוסח סעיף מעודכן
218	פרק 4	4.3.1.3	בסעיף נקבע כי מחיר הציוד יתבסס על המחיר שיפורסם "בהוראת השעה". נא הבהירו למה הכוונה במונח זה.	הוראת השעה הינו הכלי דרכו מנחה מנהל הרכש את משרדי הממשלה לגבי אופן ביצוע הרכש מהספק. הוראה זו מועברת בד"כ לעיון ותיקוני הספק טרם פרסומה.

219	פרק 4	4.3.3.1	היות ובהתאם לסעיף ההגדרות במכרז, המחירון הרשמי אינו מחירון של המציע אלא של היצרן ואינו מתייחס בהכרח למוצרים המיובאים לישראל אלא למוצרים הנמכרים בארה"ב, נבקשכם להבהיר כדלקמן: כי האמור בסעיף זה לא יחול ביחס למוצרים שאינם מיובאים על ידי המציע ביבוא שוטף ו/או בכלל לישראל (למשל בשל אי התאמתם לת"ר רשמי). כי ככל שקיימים הבדלים במספרי הדגמים בין הדגמים המיועדים לשוק אמריקאי לבין הדגמים המיועדים לשוק הישראלי, מספרי הדגמים הרלוונטיים לצורך ההתקשרות עם הזוכה, יהיו מספרי הדגמים המיועדים לשוק הישראלי. ראו לעיל שאלת הבהרה בעניין סעיף 0.8.3.2.7.
220	פרק 4	4.3.3.2	אין שינוי בדרישה - יודגש כי שינוי מחירי המחירון יהווה הפרה יסודית של ההסכם
221	פרק 4	4.3.7.2	אין זה סביר לאפשר החזרת ציוד שהוזמן וסופק ללא כל סיבה ובהתאם, נבקשכם לתקן סעיף זה באופן שייקבע שהחזרת הציוד האקטיבי לזוכה תהיה בכפוף למתן הסבר סביר לסיבת ההחזרה.
222	פרק 4	4.3.7.4	למען הסר ספק נבקשכם לציין במפורש כי האמור בסעיף זה אינו חל על תוכנות, אשר במידה ונפתחה אריזתן, לא ניתן יהיה להחזירן לזוכה בהתאם להוראות סעיף 4.3.7.2 למכרז.
223	פרק 4	4.3.7.8	נבקש להגביל משך החזרת הציוד ל- 30 יום ולקבוע קריטריונים ברורים לנסיבות החזרה. הותרת הסעיף על כנו לתקופה בלתי מוגבלת אינה סבירה ופוגעת ביצרן באופן שאינו סביר
224	פרק 4	4.3.9.1	נא הבהירו מהו היקף הרכש השנתי המשוער של משרדי הממשלה וכיצד ומתי יובא לידיעת הספק לצורך עמידה בדרישות אחזקת המלאי.
225	פרק 4	4.3.10.1	נבקש לפרט מהן התכונות הנדרשות (שליטה, בקרה, ניטור, לוגים, ניטור תעבורה, התראות, מפה לוגית בזמן אמת, גיבוי קונפיגורציה וכד') ממערכת הניהול המסופקת בסעיף זה ?
226	פרק 4	4.3.10.1	נבקש לפרט במדויק מה נדרש מהמציע בנושא ההתקנה והקסטומיזציה (מפה, הגדרות לוגים, הגדרות הצפנה מול הציוד, גיבוי קונפיגורציה וכד') של מערכת הבקרה באתר הלקוח
227	פרק 4	4.3.10.1	אנא הבהירו את הסתירה לכאורה בין האמור בסעיף זה לבין התייחור הדינמי המוגדר ביחס למערכות ש"ב בסעיף 5.3.2.1-1 ד'.
228	פרק 4	4.3.10.2	נבקשכם להכיר בקורסים והדרכות שבוצעו בעבר לאנשי התפעול במשרדים השונים במסגרת המכרז הנוכחי, וזאת במסגרת שימור השקעה שבוצעה כבר.
229	פרק 4	4.5.1.1.2	נראה כי יש סתירה בין תקופת השירות המקסימלית הקבועה בסעיף זה ובסעיף 5.3.1.3 לבין זו הקבועה בסעיף ההגדרות 0.2.1 לצד המונח "תקופת השירות" ובסעיף 2.2 של נספח 13. נא הבהרתכם, לגבי תקופת השירות המקסימלית. נבקש לקבוע כי תקופת האחריות תחל ממועד אספקת הציוד ללקוח.
230	פרק 4	4.5.1.2.1	אנו מבקשים הבהרה ופירוט לסעיף זה. הדרישה כי הזוכה יספק שירות ותחזוקה למוצרים של יצרן א' במחירים של יצרן ב' אינה סבירה ואינה ברורה.
231	פרק 4	4.5.2.1	נא הבהירו כי כמקובל, תיקון תקלות והחלפת ציוד הנדרשים בשל נזקים או תקלות שנגרמו עקב רשלנות המשתמשים או שימוש בציוד שלא בהתאם להוראות השימוש של היצרן, יהיו כנגד תשלום עלות הציוד ושעות עבודה. בנוסף, לאור העובדה ששירותי אחריות יכול וינתנו על ידי צדדים שלישיים, יש להחריג מאחריות הזוכה טיפול בתקלות שמקורן בהתקנה לקליה ו/או תחזוקה לקליה ע"י צד ג'.
232	פרק 4	4.5.2.6.1.1	לאור הוראת סעיף 4.5.2.6.2.1, נא הבהרתכם, באילו מקרים המזמין או נציג מטעמו יביאו רכיבי ציוד לתיקון במעבדת השירות?
233	פרק 4	4.5.2.7.6	מבקשים להבהיר כי כל הרכיבים שיוקנו במערכות יהיו חדשים ולא מחודשים - בין ברכישת הציוד ובין באירועי שירות - וירכשו דרך נציג היצרן הרשמי בישראל, וזאת כדי לאגרוע מאחריות היצרן ומרמת השירות ללקוח.
234	פרק 4	4.5.2.8	במידה והמציע מספק "שירות עד לבית הלקוח" האם שירות זה יהווה יתרון בניקוד?
235	פרק 4	4.5.2.8.1	הדרישה לשעתיים בסעיף זה אינה סבירה. נבקש לשנותה.
236	פרק 4	4.5.2.11.3	נבקש להבהיר כי תקלה בעקבות עדכון תכנה / קושחה שבוצע ע"י הלקוח, לא תחשב תקלה ועמידה ב SLA הנדרש לעיל.
237	פרק 4	4.6.2.7	נבקש להבהיר כי היצרן יקבע את דרישות הקדם לכניסה לקורס
238	פרק 4	4.6.2.7	נבקש להבהיר כי מספר הפעמים שיינתן לאותו נציג להיכשל ולגשת לבחינה מחודשת יוגבל לפעמיים.
239	פרק 4	4.8	נבקש כי הקנסות לפי סעיף זה יוגבלו לסכום של 10% מהתמורה השנתית, בכל שנת התקשרות עם מזמין מסויים.
240	פרק 4	4.8.6.1	נבקש להחריג חריגות מרמת השירות עקב כח עליון
241	פרק 4	4.9.1	היות ות"י 250 הוחלף בת"י 60065, סעיף זה דורש תיקון.
242	פרק 4	4.9.2	נבקשכם להבהיר כי ככל שישנן דרישות נוספות בהם נדרשים המוצרים לעמוד, מכח הדין הישראלי (לרבות תקן רשמי החל עליהם), הספק ו/או מי מטעמו יהיה רשאי לנקוט באמצעים הדרושים על מנת לקיים את אותן דרישות גם לאחר שהמוצר יצא משערי מפעלי היצרן.
243	פרק 5	5.1.2	מחירון יצרנים מעודכן בד"כ אחת לחודש, לכן נבקש לשנות סעיף זה (סעיף 5.2.2.4 מציין פעם בחודש). נבקש שהאחריות לעדכון המחירון תהיה על ידי היצרן
244	פרק 5	5.1.2	סעיף זה עומד בסתירה לסעיף 5.2.2.4 למכרז, הקובע כי המחירון יעודכן לפחות אחת לחודש ולא אחת לשבוע לפחות כפי שנקבע בסעיף זה. נא הבהרתכם לגבי תכיפות העדכון של המחירון.

245	פרק 5	5.1.2	סעיף זה עומד בסתירה לסעיף 5.2.2.4 למכרז, הקובע כי המחירון יעודכן לפחות אחת לחודש ולא אחת לשבוע לפחות כפי שנקבע בסעיף זה. נא הבהרתכם לגבי תכיפות העדכון של המחירון.	ראה נוסח סעיף מעודכן
246	פרק 5	5.2.2.1	נבקש כי האחריות לפרסום המחירון תהיה על היצרן.	אין בפרסום המחירון על ידי היצרן מכדי להוריד את האחריות לעמידה בדרישות המכרז מהזוכה.
247	פרק 5	5.3.1.2	לצורך תמחור רכיב זה, נבקש לקבל הבהרה לגבי הפריסה הארצית של אותם גופים שאין ביכולתם להוציא רכיבי זיכרון כלשהם מתחומי הארגון ברמה של מרחבים (למשל 5 גופים באיזור הצפון, 2 גופים באיזור C, 6 גופים באיזור המרכז וכיו"ב).	אין בידי עורך המכרז המידע המבוקש
248	פרק 5	5.3.1	מספור סעיף מס 5.3.1 במלואו מופיע הן בעמוד 67 והן בעמוד 70	ראה נוסח סעיף מעודכן
249	פרק 5	5.3.1.3 (עמוד 67)	נבקש להבהיר כי אין להשתמש בכל סוג של Bundles כולל חבילות חמרה, חמרה ותכנה, חמרה ורישיונות וכד'	יש לעמוד בדרישות סעיף זה
250	פרק 5	5.3.1.3 (עמוד 67)	נבקש להבהיר כי כל התכונות הכלולות בציוד המוצע וכי כל המבואות והרכיבים המסופקים בציוד זמינים ושימישים ללקוח ללא תוספת רישוי או עלות לאחר רכישת הציוד ולכל אורך תקופת השימוש בו	ראה נוסח סעיף מעודכן
251	פרק 5	5.3.2.1 + 1-d'	אנא הבהירו כי המחיר המוצע בתיחור יכלול התקנה וקסטומיזציה מלאות כמפורט בשאלות לסעיף 4.3.10.1	המחיר יכלול את הרכיבים הנדרשים במכרז כמפורט בפרק 4. התקנה וקסטומיזציה אינן חלק ממכרז זה
252	פרק 5	5.3.2.1 + 1-g' (ע"מ 68)	מבקשים להפריד בטבלת קטגוריות הציוד בין מתגי קצה לבין נקודות גישה אלחוטיות בהיותן מערכות שונות בעלות מאפיינים טכניים ותמחורים שונים.	ראה נוסח סעיף מעודכן
253	פרק 5	5.3.3	קובץ האקסל עדיין לא סופק. מתי נקבלו ?	ראה קובץ באתר המכרז
254	פרק 5	5.3.3.1	אנא פרטו את אופן השקלול של הזיכוי לציד המוחזר בהצעה הסופית.	ראה סעיפים 5.2.2 ו 5.2.3
255	פרק 5	5.3.3.6	נא הבהרתכם האם הפירוט שניתן לכלול בכל אחד מן התחומים יכול להתייחס גם לתוצרת של הציוד המוחזר, כך שהחזר ציד מתוצרת היצרן המוצע יזכה בזיכוי שונה מן הזיכוי שיתקבל בגין החזרת ציוד של יצרן אחר?	יש לנקוב בסכום אחיד ללא קשר ליצרן הציוד
256	פרק 5	5.3.3.7	נבקש לקבל הבהרה לגבי סעיף בטבלה הנקרא "כמות מוערכת". לפי מה נקבע ערך זה? מה השפעתו על החישוב במכרז המקוון? (אין עדיין טבלת אקסל המפרטת את המשקולות)	הכמות המוערכת הינה הכמות לשקלול כמפורט בסעיף 5.2.3
257	נספח 2	1	נבקש להבהיר כי המציע, משמש כנציג היצרן ומוכר את ציוד היצרן נשוא מכרז זה מתאריך 1.8.2013 (כפי שמופיע במכרז התקשורת הקודם)	הסעיף מדבר בשם עצמו
258	נספח 2	כללי	נבקש להוסיף סעיף המעיד על ניסיון היצרן כדוגמת: "היצרן מצהיר שיש לו לפחות 5 אתרים בהם הותקן הציוד בישראל בשלוש שנים האחרונות כדוגמת התצורות המופיעות בנספח 8 תצורות א' או ב"	אין שינוי בדרישה
259	נספח 3	פרק 2 – סעיף 6	נבקשם להבהיר כי תביעה מהותית כנגד המציע משמעה תביעה שעלולה לסכן את יכולת המציע להמשיך ולקיים את התחייבויותיו מכוח המכרז; או לחלופין להבהיר מה עולה כדי תביעות מהותיות.	אין שינוי בדרישה
260	נספח 3	פרק 9	נבקשם להבהיר כי המציעיר נותן את התצהיר בשם המציע ומתחייב בשם המציע ולא באופן אישי בשמו של המציעיר. נבקשם להבהיר כי הדרישה לחתימה על הסכם סודיות היא רק ביחס לעובדי המציע (לרבות עובדים חדשים) שיעסקו באספקת ציוד או שירותים מכוח המכרז.	לגבי הנושא הראשון - אין שינוי בדרישה, לגבי הנושא השני - ראה נוסח סעיף מעודכן
261	נספח 3	אישור עו"ד	בס"ק 2, נא הבהירו כי אישור עורך הדין ביחס למידע המובא בפרק 1 הינו למיטב ידיעה ועל-בסיס מידע שנמסר לעורך-הדין על-ידי המציע.	ראה נוסח סעיף מתוקן
262	נספח 5	סעיף 2	מהי כמות הלקוחות המינימלית הנדרשת בתנאי הסף?	כמפורט בסעיף 0.6.2
263	נספח 5	סעיף 2	האם פירוט כמות לקוחות מעבר לתנאי הסף (לדוגמה 5) יתכן ניקוד נוסף ? מהי כמות הלקוחות הנותנת ניקוד מקסימלי לסעיף זה?	למכירות בארץ יינתן ייתרון.
264	נספח 5	סעיף 2 - לקוחות	האם מכירת 40 מתגי Access בלבד – ללא מתגי ליבה ואגריגציה - שנמכרו מינואר 2013 (כמעט 3 שנים) עונה על דרישת סעיף זה?	כן
265	נספח 5	סעיף 2 - לקוחות	מה מספר המבואות המינימלי הנדרש "מכירה פר לקוח" לעמידה בסעיף זה?	כמפורט בסעיף זה
266	נספח 5	סעיף 2 - לקוחות	מהי ההגדרה ללקוח גדול? (האם לפי מספר מבואות – למשל 3000 מבואות)	לקוח לו מכר המציע מעל 40 מתגים כאמור בסעיף
267	נספח 5		הפירוט הנדרש מפרט את ניסיון המציע אל מול יצרנים עימם הוא עובד אך אינו מתייחס כלל ועיקר לניסיון היצרן המוצע ע"י המציע בכלל ובארץ בפרט. וכן אין התייחסות לוותק היצרן ההסטוריה שלו בעת האחרונה והמוניטין שלו. נבקש לקבל הבהרה לגבי נושא זה.	אין שינוי בדרישה
268	פרק 3 + נספח 7 + נספח 8	כללי	פרק 3 מופיע כ-M ומפנה לנספחים 7 ו 8 מופיעים כ-1. לא ברורה הכוונה של עורך המכרז לגבי הדרישות. אילו מהן מנדטוריות ואילו מהוות יתרון.	על המציע לעמוד בכל הנדרש בפרק זה. מענה מפורט לדרישות יבוצע במסגרת המענה לנספחים 7 ו-8 על פי הפירוט הנדרש שם. נספחים אילו סווגו מחדש. יודגש כי על פי תנאי המכרז סעיף I מחייב את המציע לעמוד בכל הנדרש בו.
269	פרק 3 + נספח 7 + נספח 8	כללי - תצורות	נבקש לקבל פירוט אילו מהדרישות המופיעות בנספח 7 נדרשות לאיזה מתג המופיע בכל תצורה ותצורה שבנספח 8 שכן, ישנן דרישות שאינן הכרחיות לכלל המתגים. לדוגמה: במתג Access אין צורך ב Trill, MPLS או SPB (שמשמשים ב DC או בנתב). אם לא יהיה פירוט ניתן לכאורה יהיה להגיש מתגים נחותים מבחינה טכנולוגית מאלו שניכר כי התכנון אליהם עורך המכרז.	ראה נוסח סעיף מעודכן
270	נספח 7 + נספח 8	כללי - תצורות	נבקש להבהיר כי כל המבואות הקיימות במתג המוצע בתצורה כל שהיא פתוחים לשימוש הלקוח ללא תוספת עלות עתידית כל שהיא (למשל רישוי למבואות). לדוגמה: יצרן מסוים יכול להציע מתג ליבה לאתר גדול אשר מסוגל לתמוך בכמות המבואות הנדרשת, אך ע"מ להגיע לכמות זו יש להוסיף הן כרטיסים והן רישיונות בעלות נוספת עתידית, בניגוד לשאר היצרנים בשוק.	ראה נוסח סעיף מעודכן (נספח 8)
271	נספח 7 + נספח 8	כללי - תצורות	נבקש להבהיר כי כל המבואות הקיימות במתג המוצע (כמפורט בנספח 7) בתצורות של נספח 8 פתוחות לשימוש הלקוח ללא כל תשלום נוסף (למשל רישוי ליכולות L3, יכולות מתקדמות DC Networking, יכולות מתקדמות LAN, רישוי ל FCOE, רישוי לחיבור למתגים וירטואלים, יכולות מתקדמות ל2 QOS, וכד')	ראה נוסח סעיף מעודכן (נספח 8)

272	נספח 7 נספח 8	כללי - תצורות	נבקש להבהיר כי המתגים יכללו את כל האביזרים לצורך הפעלתם והתקנתם בארון התקשורת. (לדוגמא – כבלי חשמל, כבל קונסול, מתאמים להתקנה בארון התקשורת)	ראה נוסח סעיף מעודכן (נספח 8)
273	נספח 7	כללי	נבקש לקבל הבהרה אילו דרישות בנספח זה, נדרשות לאילו תצורות בנספח 8 (למשל האם TRILL המופיע בסעיף 1.3 מתאים לתצורת DC אך לא למתגי קצה) .	ראה נוסח סעיף מעודכן
274	נספח 7	1.1.1	אם ליצרן יש שני קווי מוצרים אקטיביים, לדוגמא: Catalyst ו Nexus , האם המציע חייב להציע מוצרים רק מאחד הקווים הללו ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
275	נספח 7	1.2.1	בנספח 8 דרישות המינימום הם ל 10/100/1000 למשתמשים ולא 100 כמפורט כאן. אנא הבהר.	ראה נוסח סעיף מעודכן
276	נספח 7	1.6.2	האם ייתן ניקוד עודף למתגים התומכים ביותר מ 1K כנדרש בסעיף זה?	ראה נוסח סעיף מעודכן
277	נספח 7	1.5 + 1.6	נבקש להבהיר כי כל רכיב תקשורת המוצע במכרז זה מבצע את המיתוג ו/או הניתוב בצורה עצמאית ולא מסתמך על מוצר רכיב חיצוני אחר לצורך פעולתו וזאת על מנת לספק שירותי Non Blocking כנדרש לעיל (כדוגמת FEX).	ראה נוסח סעיף מעודכן (נספח 8)
278	נספח 7	1.6	נבקש להבהיר כי נדרש שמנוע המיתוג (Forwarding Backplane / Engine) של המתג יהיה בתוך הרכיב עצמו (באותו מארז) ולא יסתמך על מארז חיצוני / עליון וזאת על מנת לספק שירותי Non Blocking כנדרש לעיל (כדוגמת FEX).	אין שינוי בדרישה
279	נספח 7	1.5, 1.6	נבקש להבהיר כי כל מתג המוצע לכל קטגוריה המופיעות בנספח 8, לא יהיה תלוי לצורך פעולתו השוטפת ולאוי ניהולו, בכל רכיב חיצוני אחר.	ראה נוסח סעיף מעודכן (נספח 8)
280	נספח 7	1.1.1	האם מציע, שמציע פתרון המבוסס על יצרן כלשהו יכול לשלב בהצעתו גם יצרן אחר ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
281	נספח 7	1.1.1	האם נדרש כי מערכת השו"ש של היצרן המוצע תנהל הן את המתגים והן את מערכת האלחוט.	ראה נוסח סעיף מעודכן
282	נספח 7	1.3.4	נבקש להבהיר שנדרשת תמיכה מוכחת בפרוטוקול PVST בכל מתגי הקמפוס היות והפרוטוקול מוטמע במשרדי ממשלה רבים, ומעבר לפרוטוקול אחר כרוך בעלויות ניכרות ובהשבתת מערכת.	אין שינוי בדרישה
283	נספח 7	1.4.2	נבקש להבהיר כי נדרשת יכולת וירטואליזציה כדוגמת VSS, IRF וכד' במתגים בתצורות א, ב, שבנספח 8. זאת משום שבמודל הייחוס שבסעיף 5.3.3.1 שורה 1 נדרשים 2 מתגי ליבה וזו התצורה המקובלת והיעילה לחבר ביניהם למודל Active / Active.	אין שינוי בדרישה
284	נספח 7	1.4.9.2	נבקש להבהיר כי דרישת כל משפחות המתגים המוצעות לתצורות ה-8 בנספח 8 חייבות להכיל דגם ללא POE ודגם הכולל POE באותה משפחה כנדרש בסעיף זה.	ראה נוסח סעיף מעודכן
285	נספח 7	1.1	נבקש להבהיר שהמציע חייב להציע את פתרון המתגים (LAN) (והאלחוט (WLAN) מאותו היצרן.	ראה נוסח סעיף מעודכן
286	נספח 7	1.1	נבקש להבהיר כי מציע אינו יכול להציע ציוד WLAN שהוא OEM או בהסכם RESELER של כל יצרן אחר.	אין שינוי בדרישה
287	נספח 7	1.1	נבקש להבהיר כי מציע אינו יכול להציע ציוד WLAN שהוא OEM או בהסכם RESELER של יצרן אחר המשתתף במכרז זה.	אין שינוי בדרישה
288	נספח 7	1.1	נבקש להבהיר כי מציע המציע ציוד OEM או RESELER נדרש להציג התחייבות משפטית כתובה של היצרן המקורי המאשר ההתחייבות לאספקת הציוד ל- 7 שנים לפחות ולשירות 6 שנים מיום הרכישה כנדרש במכרז ("חיי המכרז").	אין שינוי בדרישה
289	נספח 7	1.10.2.3	האם ניתן להציע מוצר 802.11ac עם 2x2 MIMO ?	אין שינוי בדרישה
290	נספח 7	1.11.1	חלק מהדרישות למשל ניהול Out of Band אינן רלוונטיות למתגי קצה. נבקש לבטל דרישה זו למתגי ACCESS	ראה נוסח סעיף מעודכן
291	נספח 8	כללי - תצורות	נבקש להבהיר שכל אחד מהמתגים הנדרשים בתצורות בנספח זה יוכלו לתמוך בו זמנית במספר המקסימלי של הפורטים הנדרשים, בקצב הנדרש בהתאמה בכל תצורה.	ראה נוסח סעיף מעודכן
292	נספח 8	2.2	נבקש להבהיר אליו דרישות מנספח 7 נדרשות למתג זה	ראה נוסח סעיף מעודכן
293	נספח 8	2.2 (2+3) - כמות מבואות מקסימלית	האם הכוונה שהמתג יתמוך ב 32 מבואות של 40 גיגה ובנוסף ב 64 מבואות של 10 גיגה ללא צורך בשינוי דגם המתג.	ראה נוסח סעיף מעודכן
294	נספח 8	2.2 (2)	האם דרישה לספק מבואות 40 גיגה הינה מנדטורית לתצורה זו ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
295	נספח 8	2.2 (5) - רוחב פס לכל כרטיס	רוחב פס לכל כרטיס תלוי בגודל החרץ לכרטיס המותקן וסוג המבואות המבוקש (10/40/100). למשל במתג בו ניתן להתקין כרטיס בעל 24 מבואות של 10 גיגה, "חצי כרטיס 19 אינטש", רוחב פס הנדרש הוא 480Gbps על מנת להגיע ל Non-Blocking ועדיין לעמוד בכל דרישות המתג. נבקש לשנות את הערך בהתאמה למתג (או לחלופין לכתוב ביצועי Non Blocking לכרטיס ברמת המתג המוצע כמפורט בנספח 7 סעיף 1.8.1 או להגדיר את יחס ה Blocking הנדרש).	ראה נוסח סעיף מעודכן
296	נספח 8	2.3	נבקש להבהיר אילו דרישות מנספח 7 נדרשות למתג זה	ראה נוסח סעיף מעודכן
297	נספח 8	2.3 (2+3)	האם ניתן להשתמש בפורטים 40 גיגה ולפצלם ל 10 גיגה כדי לעמוד בדרישות כמות הפורטים ?	לא ניתן להשתמש במפצלים בעבור דרישות מודל הייחוס
298	נספח 8	2.3 (12+13) - כמות מבואות מקסימלית	האם הכוונה שהמתג יתמוך ב 64 מבואות של 10 גיגה ובנוסף ב 96 מבואות של 1 גיגה ללא צורך בשינוי דגם המתג.	ראה נוסח סעיף מעודכן
299	נספח 8	2.3 (15) - רוחב פס לכל כרטיס	רוחב פס לכל כרטיס תלוי בגודל החרץ לכרטיס המותקן וסוג המבואות המבוקש (10/40/100). למשל במתג בו ניתן להתקין כרטיס בעל 24 מבואות של 10 גיגה, "חצי כרטיס 19 אינטש", הרוחב פס הנדרש הוא 480Gbps על מנת להגיע ל Non-Blocking ועדיין לעמוד בכל דרישות המתג. נבקש לשנות את הערך בהתאמה למתג (או לחלופין לכתוב ביצועי Non Blocking לכרטיס ברמת המתג המוצע כמפורט בנספח 7 סעיף 1.8.1 או להגדיר את יחס ה Blocking הנדרש).	ראה נוסח סעיף מעודכן
300	נספח 8	2.3 (18) - מנגנון קירור	להבנתנו מתג תצורה א' מהווה מתג ליבה ל Data Center ומתג זה בתצורה ב' מהווה מתג קמפוס ולא מתג Data Center. קירור Front to Back מקובל במתגי Data Center ולא במתגי קמפוס. נבקש לאפשר גם קירור Side to Side בתצורה זו.	ראה נוסח סעיף מעודכן
301	נספח 8	2.4	נבקש להבהיר אליו דרישות מנספח 7 נדרשות למתג זה	ראה נוסח סעיף מעודכן
302	נספח 8	2.4 (2)	האם דרישה לספק מבואות 40 גיגה הינה מנדטורית לתצורה זו ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
303	נספח 8	2.4 (54+)	ע"פ חישובי רוחב פס כנדרש בנספח 7 סעיף 1.8.2, מתג הנדרש בתצורה זו יכול לטפל ב 720Gbps (כמות המבואות הנדרשת Non-Blocking) לכן נבקש לשנות סעיפים אלו בהתאמה.	ראה נוסח סעיף מעודכן
304	נספח 8	2.5	נבקש להבהיר אליו דרישות מנספח 7 נדרשות למתג זה	ראה נוסח סעיף מעודכן
305	נספח 8	2.5 (2)	האם דרישה לספק מבואות 40 גיגה הינה מנדטורית לתצורה זו ?	ראה נוסח סעיף מעודכן

306	נספח 8	2.5 (4+5)	ע"פ חישובי רוחב פס כנדרש בנספח 7 סעיף 1.8.2, מתג הנדרש בתצורה זו יכול לטפל ב 1.1 Tbps (כמות המבוארת הנדרשת Non-Blocking) לכן נבקש לשנות סעיפים אלו בהתאמה.	ראה נוסח סעיף מעודכן
307	נספח 8	2.6	נבקש להבהיר אליו דרישות מנספח 7 נדרשות למתג זה	ראה נוסח סעיף מעודכן
308	נספח 8	2.6	האם נדרשת יכולת ניתוב במתג קצה ? אם כן האם יכולת ניתוב סטטי מספקת? או שנדרשת גם יכולת ניתוב דינאמית ?	ראה נוסח סעיף מעודכן (נספח 7)
309	נספח 8	2.7	נבקש להבהיר אליו דרישות מנספח 7 נדרשות למתג זה	ראה נוסח סעיף מעודכן
310	נספח 8	2.7	האם נדרשת יכולת ניתוב במתג קצה ? אם כן האם יכולת ניתוב סטטי מספקת? או שנדרשת גם יכולת ניתוב דינאמית ?	ראה נוסח סעיף מעודכן (נספח 7)
311	נספח 8	2.8 (2)	דרישה זו מטיבה עם יצרן ספציפי בלבד נבקש לשנות דרישה זו ל 1 –	ראה נוסח סעיף מעודכן
312	נספח 11	פסקת הפתיחה	ביטוחי הספק נערכים לכיסוי אחריותו הישירה בלבד ועל כן נבקש לגרוע את המלל: "ולטובת מדינת ישראל- משרד האוצר"	סעיף זה יענה בהמשך
313	נספח 11	ב(7)	בסיפא נבקש להוסיף את המלל: "למעט רכוש בחזקתו ו/או שליטתו ו/או השגחתו"	סעיף זה יענה בהמשך
314	נספח 11	ג	יובהר כי ביטוח חבות המוצר נערך ע"י הספק במשולב עם צד ג CGL	סעיף זה יענה בהמשך
315	נספח 11	ג(5)	ביטוח הספק נערך על בסיס occurrence ועל כן תקופת גילוי אינה רלבנטית	סעיף זה יענה בהמשך
316	נספח ביטוחים	חבות מעבידים	ס"ק 2- חלף המילים: "לא יפחתו מסך" נבקש לכתוב: "בסך"	סעיף זה יענה בהמשך
317	נספח ביטוחים	ביטוח אחריות כלפי צד ג-	ס"ק 2- חלף המילים: "לא יפחתו מסך" נבקש לכתוב: "בסך"	סעיף זה יענה בהמשך
318	נספח ביטוחים	ביטוח אחריות כלפי צד ג-	ס"ק 6- בסיפא נבקש להוסיף את המלל: "למעט רכוש בחזקתו ו/או שליטתו ו/או השגחתו"	סעיף זה יענה בהמשך
319	נספח 13	2	ראו הערה לסעיף 4.5.1.1.2 לעיל לעניין תקופת השירות. נא הבהירו כי תכולת שירותי האחריות והתחזוקה יהיו בהתאם לאמור במכרז ובתנאים הקבועים בו. כמו כן נבקש לקבוע כי תחילת השירות תהיה מיום אספקת המערכת ולא מיום התקנתה.	אין שינוי בדרישה
320	נספח 13	3.2	היות והמכרז מתייחס למזמינים פוטנציאליים רבים, עורך המכרז יתבקש להמציא לספק רשימות עדכניות של מורשי החתימה במזמינים השונים ולעדכן על כל שינוי בזהות מורשי החתימה הנ"ל. לחלופין, ניתן לכלול בטופס ההזמנה של המוצרים הצהרה שתאשר על ידי עורך דין, לפיו עורך ההזמנה החתום עליה הינו מורשה חתימה של המזמין.	אין שינוי בדרישה
321	נספח 13	3.4	נבקש להבהיר כי הדרישה לחתימה על הסכם סודיות היא רק ביחס לעובדי המציע (לרבות עובדים חדשים) שיעסקו באספקת ציוד או שירותים מכוח המכרז. נבקשם להחריג את ההתחייבות לסודיות כמקובל, כך שלא תחול (א) ביחס למידע שפורסם על ידי מוסר המידע ברבים; (ב) ביחס למידע שבעת מסירתו לספק כבר היה בנחלת הציבור, או שהפך לאחר מכן לנחלת הציבור ללא הפרת חובת סודיות; (ג) ביחס למידע שיוכח על ידי מקבל המידע כי היה ברשותו קודם לקבלתו ממוסר המידע; וכן (ד) (ה) ביחס למידע שגילויו יידרש על פי דין ו/או רשות מוסמכת, ובלבד שמיד לאחר קבלת הדרישה לגילוי המידע מקבל המידע יודיע על כך למוסר המידע ויעשה כמיטב יכולתו על מנת לאפשר למוסר המידע, אם יהיה מעוניין בכך, שהות סבירה להתגונן בפני דרישת הגילוי.	ראה נוסח סעיף מתוקן
322	נספח 13	7.1	סעיף זה אינו כולל התייחסות לכלל רכיבי התמורה, לרבות לעניין התוספות השונות כמפורט בפרק 5. ראו לעניין זה גם את הערתנו לסעיף 0.8.3.2.7 למכרז.	ראה נוסח סעיף מעודכן
323	נספח 13	9.1.2	נבקשם לאפשר פרק זמן של 7 ימים מדרישה בכתב לתיקון ההפרות הנקובות בס"ק זה.	אין שינוי בדרישה
324	נספח 13	9.1.3.1	נבקשם לתקן את הסעיף כך שיתייחס להיעדר עמידה מהותי בדרישות המכרז.	אין שינוי בדרישה
325	נספח 13	9.2.10	נבקש להבהיר כי הערבות תחולט רק עד גובה הפיצויים המוסכמים והנזקים שנגרמו בפועל למזמין. כן נבקש להבהיר לא יינתן כפל פיצוי; דהיינו במקרה בו כספי הערבות שחולטו כיסו את מלוא סכומי הפיצוי המוסכם והנזקים הנוספים שנגרמו למזמין, לא תהיה למזמין זכות תביעה נוספת בגין הנזקים האמורים.	אין שינוי בדרישה
326	נספח 13	9.2.11	ראו הערה לסעיף 9.2.10. נבקש להבהיר כי לא יינתן פיצוי כפול.	אין שינוי בדרישה
327	נספח 13	10.4	נא הבהירו כי הערבות תחולט רק אם ההפרה לא תוקנה בתוך תקופת 5 הימים כאמור.	אין זו כוונת הסעיף
328	נספח 13	10.5	יש למחוק את המשפט על פיו חילוט הערבות לא ייחשב כתשלום פיצויים מוסכמים למזמין; משפט זה אינו עולה בקנה אחד עם הסעיפים לפיהם ניתן לחלט את הערבות לצורך גביית הפיצוי המוסכם וכן מהווה מתן זכות למזמין לפיצוי כפול.	אין שינוי בדרישה
329	נספח 13	11	נבקש להבהיר, כמקובל, כי חובת השיפוי של הספק בכל הנוגע לתביעות צדדים שלישיים, כפופה למתן הודעה בכתב על התביעה בהקדם האפשרי, מתן זכות בלעדית לספק לנהל את ההגנה מפניה וכן כי לא תוסכם פשרה בתביעה ללא הסכמת הספק. בסעיף 11.2, נבקש להבהיר כי החרגת האחריות כאמור בסעיף לא תחול על נזקים שנגרמו בשל רשלנות רבתי או זדון. נבקש להוסיף החרגה, כמקובל, כי הספק לא ישא באחריות לנזקים עקיפים או תוצאתיים וכי אחריותו בגין נזקים ישירים לא תעלה על סך התמורה ששולמה לספק בשנה שקדמה למועד אירוע הנזק.	אין שינוי בדרישה
330	נספח 13	14.1	בסייפת הסעיף הנכם מתבקשים להוסיף התייחסות גם לתשלום בגין שירותים שכבר סופקו בפועל ע"י הספק.	ראה נוסח סעיף מעודכן
331	כנס מציעים	מחיר מקסימום	נבקש להבין על פי מה נקבע מחיר המקסימום של היצרן?	ראה סעיף 0.8.1.3 לפירוט.
332	כנס מציעים	מחיר מקסימום	נבקש לדעת מתי נקבל את מחיר המקסימום לתצורה?	ראה סעיף 0.8.1.3 לפירוט - המחיר הינו לכלל ההצעה וזהה לכלל המציעים
333	כנס מציעים	מחיר מקסימום	האם מחיר המקסימום הוא מחיר זהה לכל היצרנים?	ראה סעיף 0.8.1.3 לפירוט - המחיר הינו לכלל ההצעה וזהה לכלל המציעים
334	כנס מציעים	שירות עדכון מוצרים	נבקש להבהיר אם עדכוני התכנה של המוצרים המוצעים צריכים להינתן ללא עלות נוספת ?	עדכוני התכנה יהיו כלולים בעלות התחזוקה השנתית.
335	כנס מציעים	דרישות טכניות	במצגת צוין כי עקרונות המכרז כוללות "יוגדרו דרישות טכניות מחמירות בתנאי הסף" – מה הם תנאי הסף ?	ראה פירוט בנספחים 7 ו- 8.

336	כנס מציעים	BUNDELS	בכנס צויין כי אין להשתמש ב BUNDELS . נבקש הבהרה לדרישה זו.	על מנת לשמור על שיוויון בין המציעים, לא ניתן להשתמש ב Bundels לצורך תמחור מודל הייחוס. יודגש כי לאחר התייחור, ניתן יהיה לרכוש את כלל הפריטים בתחום ממחירון הזוכה - לרבות Bundles.
337	פרק 0	0.6.2	סעיף 0.6.2.2 - אבקש להחליף סעיף זה. במקום - המציע המאושר מטעם היצרן ברמת ההסמכה הגבוהה ביותר לתחום המוצע, להחליף ל: המציע מאושר מטעם היצרן ברמת ההסמכה לתחום המוצע, והטכנאים המועסקים על ידי המציע לצורך אספקת השירותים הינם בעלי תעודות הסמכה מטעם היצרן המוצע.	אין שינוי בדרישה
338	פרק 0	0.6.2	סעיף 0.6.2.1 - אבקש לבטל סעיף זה, זאת מאחר שסעיף זה לא מאפשר לחברות שיצרו שותפות לצורך הגשת מכרז זה לגשת למכרז והדבר מונע תחרות בין היצרנים והחברות השונות. דבר שימנע תחרות יותר פתוחה בין יצרנים ואחוזי הנחה טובים יותר לממשלה.	ראה נוסח סעיף מעודכן
339	6	אופן ההצמדה בתשלום	מבקשים שאופן ההצמדה יהיה בנוסח הבא, כפי שקיים במכרזי החשכ"ל השונים: ההזמנה תצא לזוכה על ידי המזמין בשקלים, עפ"י שער הדולר הידוע ביום הוצאת ההזמנה על ידי המזמין. יובהר כי פערם בשער הדולר, באם קיימים, בין מועד הפקת ההזמנה במערכת לבין מועד שליחתה לזוכה, חלים על המזמין. קרי - ההצמדה חלה מיום שליחתה לספק.	ראה נוסח סעיף מעודכן
340	נספח 11		בכל מקום בו סכום נקוב בדולרים יהי רשום סכום שווה ערך בש"ח לפי 4 \$/ש"ח	סעיף זה יענה בהמשך
341	נספח 11		בכל מקום בו רשום "לא יפחת מסך" ייחזק יירשם במקום "בסך של"	סעיף זה יענה בהמשך
342	נספח 11	ביטוח חבות מעבידים	בסיפא של הסעיף למחוק "שנה"	סעיף זה יענה בהמשך
343	נספח 11	ביטוח צד שלישי	בסיפא של הסעיף למחוק "שנה"	סעיף זה יענה בהמשך
344	נספח 11	ביטוח צד שלישי	אחרי המילה 'בוטל' יתווסף "עד לתת גבול אחריות של 2,000,000 ₪ למקרה ולתקופה"	סעיף זה יענה בהמשך
345	נספח 11	ביטוח חבות מוצר	בכותרת יירשם "חבות מוצר מקצועית"	סעיף זה יענה בהמשך
346	נספח 11	ביטוח חבות מוצר	מחיקת המילה "לפחות"	סעיף זה יענה בהמשך
347	נספח 11		בסיפא יתווסף "בכפוף להרחבה בפוליסה"	סעיף זה יענה בהמשך
348	נספח 11	כללי	מחיקת המילה "לפחות"	סעיף זה יענה בהמשך
349	נספח 11		אחרי ביט יירשם "2012 לגבי ביטוח חבות מוצר על פי נוסח CHABB MENORA 2002"	סעיף זה יענה בהמשך
350	אישור קיום ביטוחים	ביטוח חבות מעבידים	בסיפא של הסעיף למחוק "שנה"	סעיף זה יענה בהמשך
351	אישור קיום ביטוחים	ביטוח צד שלישי	בסיפא של הסעיף למחוק "שנה"	סעיף זה יענה בהמשך
352	אישור קיום ביטוחים	ביטוח צד שלישי	אחרי המילה 'בוטל' יתווסף "עד לתת גבול אחריות של 2,000,000 ₪ למקרה ולתקופה"	סעיף זה יענה בהמשך
353	אישור קיום ביטוחים	ביטוח חבות מוצר	בכותרת יירשם "חבות מוצר מקצועית"	סעיף זה יענה בהמשך
354	אישור קיום ביטוחים	ביטוח חבות מוצר	מחיקת המילה "לפחות"	סעיף זה יענה בהמשך
355	אישור קיום ביטוחים		בסיפא יתווסף "בכפוף להרחבה בפוליסה"	סעיף זה יענה בהמשך
356	אישור קיום ביטוחים	כללי	מחיקת המילה "לפחות"	סעיף זה יענה בהמשך
357	אישור קיום ביטוחים		אחרי ביט יירשם "2012 לגבי ביטוח חבות מוצר על פי נוסח CHABB MENORA 2002"	סעיף זה יענה בהמשך
358	פרק 0	0.1.6, 2.3 בהסכם	נבקש להבהיר כי "תנאים מיטיבים" יוחלו בהסכמת הספק בלבד.	אין שינוי בדרישה
359	פרק 0	1.4, 0.3.3.8 בהסכם	נבקש להבהיר כי במקרה של סתירה בנושאים טכניים תגברנה הוראות המפרטים הטכניים ואילו במקרה של סתירה בנושאים משפטיים, תגברנה הוראות ההסכם. נבקש שבמקרה של סתירה בין הצעת הספק לבין המפרט יגברו הוראות ההצעה – שהרי ההצעה מפרטת את אופן המענה למפרט, ובכך שההצעה זכתה היא למעשה קיבלה את אישור המזמין לתוכנה. כמו כן נבקש לקבוע, כמקובל בחוזי מחשוב, כי בכל הקשור לנושא טכני ו/או מקצועי נספח מאוחר יגבר על נספח מוקדם לו ונספח ספציפי יגבר על כללי. נבקש למחוק את הקביעה לפיה ברירת המחדל תהיה כי הפרשנות תרחיב את חובות הספק ותרחיב את זכויות המזמין. זוהי קביעה קיצונית ואינה סבירה.	אין שינוי בדרישה
360	פרק 0	0.10.4, 0.6.3.3 להסכם	נבקש לקבוע, כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 30 יום ומתן ארכה לתקון ההפרה בטרם חילוט הערבות. נבקש, כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	אין שינוי בדרישה
361	פרק 0	0.9.1.2.7	נבקש להוסיף בשורה הראשונה לאחר המילה "שתידרש", את המילים "באופן סביר".	אין שינוי בדרישה
362	פרק 0	0.9.1.6	נבקש להחליף את המניין בשורה הרביעית מ-"7", ל-"14".	אין שינוי בדרישה
363	פרק 2	2.2.4	ביישומי Core i Data Center ישנן ארכיטקטורות אלטרנטיביות מבוססות Virtual Chasis (Switching Fabric). ארכיטקטורות אלו בנויות ממספר מתגים במקושרים בממשקים מהירים מקבילים. ארכיטקטורות אלו הוכיחו עצמן כגמישות, כלכליות ובעלות רבמת ביצועים גבוהה מאוד. אבקשכם לאפשר הגשת תצורה מבוססת Virtual Chasis כחלופה למתג מודלרי ולשנות את הסעיף ל: "מתגים מאסיביים אשר מהווים את ליבת הרשת בעבור אתרים גדולים. מתגים מודולריים ו/או מבוססי Virtual Fabric הניתנים להגדרה בהתאם לצורך האתר".	אין שינוי בדרישה - לטכנולוגיות אלו יינתן משקל בנספח 7

364	פרק 2	2.2.5	ביישומי Core i Data Center ישנן ארכיטקטורות אלטרנטיביות מבוססות Virtual Chasis (Switching Fabric). ארכיטקטורות אלו בנויות ממספר מתגים במקושרים בממשקים מהירים מקבילים. ארכיטקטורות אלו הוכיחו עצמן כגמישות, כלכליות ובעלות רבמת ביצועים גבוהה מאוד. אבקשכם לאפשר הגשת תצורה מבוססת Virtual Chasis כחלופה למתג מודלרי ולשנות את הסעיף ל: "מתגים מאסיביים אשר מהווים את ליבת הרשת בעבור אתרים בינוניים. מתגים מודולריים ו/או מבוססי Virtual Fabric הניתנים להגדרה בהתאם לצורך האתר".	אין שינוי בדרישה - לטכנולוגיות אלו יינתן משקל בנספח 7
365	פרק 4	4.1, 4.3.7.8 בהסכם	נבקש לתחום את האמור בסעיף בתקופת זמן מוגבלת. אין זה סביר שהמזמין יוכל לטעון שהציוד לא מתאים לאחר שהשתמש בו זמן רב.	אין שינוי בדרישה - באם הספק סיפק ציוד אשר אינו עומד בדרישות המכרז וההסכם, עליו להיות אחראי להחלפתו בכל זמן שהוא
366	פרק 4	4.3.8.1	נבקש להחליף את המניין הימים בשורה השנייה מ-"5", ל-"14".	ראה נוסח סעיף מעודכן
367	פרק 4	4.3.9.1	נבקש למחוק את הסיפא לסעיף החל מן המילים "במקרה של חילוקי...המכרז".	אין שינוי בדרישה
368	פרק 4	4.3.10.1	נבקש להבהיר בדיוק באיזו מערכת מדובר ולמה הכוונה בסעיף? בסעיף זה מופיעה דרישה למערכת ניהול "ללא חיוב נפרד" ואילו בסעיף 5.3.2.1 ד-1 בטבלה מופיעה מערכת הניהול כחלק מתוך מהלך התמחור הדינמי. אם עלות המערכת הינה "ללא חיוב נפרד" מדוע היא כלולה בשלב התמחור הדינמי?	ראה נוסח סעיף מעודכן
369	פרק 4	4.5.2	נבקש להבהיר כי שירותי האחריות, התמיכה, והתחזוקה לרבות בתקופת האחריות, אינם כוללים טיפול בנזק או תקלה אשר נגרמו בשל המקרים המפורטים להלן: (1) שימוש או הפעלה לא נכונים של התוצרים/המערכת או של כל חלק מהם. (2) ביצוע עבודה או שינויים במערכת או בתוצרים או בכל חלק מהם, ובכלל זה ממשק המערכת על ידי גורם כלשהו לבד מעובדי הספק או קבלני משנה שלו. (3) שימוש בתוכנה, חומרה, מדיה, מוצרים בעלי אורך חיים מוגבל ו/או מוצרים מתכלים או מוצרים אחרים שלא סופקו ע"י הספק. (4) מעשה זדון, ונדלזם, תאונה, כוח עליון או פגעי טבע למיניהם, הזנחה, נזק בשל אש או מים, הפרעות חשמליות או סיבות אחרות שמעבר לשליטתו של הספק. (5) תחזוקה או כיול לקויים או בלתי נאותים. (6) תנאי אתר שאינם הולמים או אי עמידה בדרישה לקיום סביבת עבודה נאותה. (7) הובלה שלא על ידי הספק. (8) הפסקות ו/או הפרעות ו/או שיבושים ו/או ניתוקים ו/או תקלות שיגרמו בשל מערכות המזמין ו/או רשת הטלפונים הציבורית ו/או בשל כל רשת תקשורת אחרת לרבות האינטרנט ו/או כל מרכיב תקשורת אחר (9) תקלות בתוכנה שאיננה נתמכת ע"י היצרן (end of support)/תקלות בחומרה שאיננה נמכרת ע"י היצרן (End of life).	אין שינוי בדרישה
370	פרק 5	4.8	יובהר כי פיצוי מוסכם על פי סעיפים אלו יינתן רק ככל שהאיחור/חריגה/הפרה נובעים מסיבות התלויות בספק בלבד. נבקש להגביל בתקרה של 5% מסך התמורה החוזית המגיעה לקבלן על פי הסכם זה, את סך כל הפיצויים שישולמו על פי סעיף זה כפיצויים מוסכמים. נבקש להפחית את סכומי הפיצוי כדלקמן: שורה 4: 250 ₪. שורה 5: 5,000 ₪. שורה 6: 5,000 ₪. שורה 7: 100%. שורה 8: 250 ₪. שורה 9: נבקש למחוק את המילים "+50,000 ₪ למקרה". שורה 10: 100 ₪ ו- 500 ₪ בהתאמה.	אין שינוי בדרישה - לגבי הסכמים - ראה נוסח סעיף מעודכן
371	פרק 5	5.3.3.1	מהי כמות ה-GIBIC הרצויה בכל אתר ולפי איזו חלוקה (1G \ 10G) והאם נדרש Multi-mode או Single-Mode.	ראה נוסח סעיף מעודכן
372	פרק 5	5.3.3.1	בסעיף זה ישנה דרישה לכמויות שונות של מתגים מקטגוריית ה' וקטגוריה ו' לכל סוג אתר, כאשר לא נאמר האם הצורך הוא במתגי 24 פורטים או 48 פורטים. יש צורך להבהיר זאת גם למתגי ה-POE וגם ל-NON POE. בנוסף יש לקבל הבהרה על כמות התמיכה ב-Stack ואורכי כבילת ה-Stack מתוך הסך הכול מתגי ה-Access.	ראה נוסח סעיף מעודכן
373	פרק 5	5.3.3.1	בסעיף 2 תצורה ב' מופיע דרישה לשני מתגי ליבה מקטגוריה א' כאשר מדובר באתר בינוני ואילו קטגוריה א' מוגדרת בסעיף 2.2 מוגדרת מוגדרת כאתר גדול. האם אכן הדרישה לאתר בינוני היא עם מתגי קטגוריה א'?	ראה נוסח סעיף מעודכן
374	פרק 5	5.3.3.1	תצורה ב' ותצורה ג' בטבלה כוללות מתג ליבה "מקטגוריה א" האם יתכן ונפלה טעות ולמעשה הדרישה התכוונה לבקש מתג מקטגוריה ב' (כמוגדר בנספח 8, סעיף 2.3 "מתג ליבה לאתר בינוני")?	ראה נוסח סעיף מעודכן
375	פרק 5	5.3.2.1	אנו מבקשים להוסיף קטגוריית תמחור נוספת במיוחד עבור ממירים אופטיים (ג'י'ביקים). מכיוון שאנו עושים שימוש באותם המתאמים / הממירים בקטגוריות השונות. על מנת שמפרסם המכרז ינהה מהנחה מקסימלית מהגיביקים ללא תלות בקטגוריה אשר הם מוצעים בה אזי נדרש לאשר קטגוריה נוספת לג'י'ביקים משל עצמם ובכך לאפשר מחיר אחיד לכל דגם ג'י'ביק ללא תלות בקטגוריה אליה הוא משתייך.	ראה נוסח סעיף מעודכן
376	פרק 5	5.3.2.1	אנו מבקשים להפריד את תמחור קטגוריה ג-1 ל 3 קטגוריות נפרדות (שוב, ע"מ למקסם את ההנחה הניתנת למפרסם המכרז): קטגוריית ג-1 כוללת מספר משפחות מתגים אשר לכל אחת מהן עלויות ייצור שונות, זו נקודה אשר מונעת מאיתנו יכולת להקצות עבורכם הנחה אחת לשלושת הקטגוריות הנ"ל. נשמח בהתחשבותכם בבדון לאפשר לנו את חלוקת הקטגוריה ל - 3 קטגוריות כדלקמן - 1. קטגוריית מתג קצה רגיל, 2. קטגוריית מתג קצה מהיר 3. קטגוריית נקודת גישה אלחוטית ורכיביה. (מדובר במשפחות מוצר שונות ואיחודן לקבוצה אחת יפגע ביכולתנו להעניק הנחה מקסימלית).	ראה נוסח סעיף מעודכן
377			סעיף ריק/לא ברור במסמכי המציע, נשמר לצורך הסדר והרציפות	לא ברור תוכן השאלה
378			סעיף ריק/לא ברור במסמכי המציע, נשמר לצורך הסדר והרציפות	לא ברור תוכן השאלה
379			סעיף ריק/לא ברור במסמכי המציע, נשמר לצורך הסדר והרציפות	לא ברור תוכן השאלה
380	נספח 3	פרק 1 סעיף 8	נבקש להוסיף לאחר המילים "בשם המציע", את המילים "לצרכי מכרז זה".	אין שינוי בדרישה

381	נספח 3	פרק 2, נספח 6, 3.1 בהסכם, 10.6 בהסכם - סעיף 4	המונח "שביעות רצון של המזמין" מופיע בקריטריון לבדיקת עמידת הספק בהתחייבויותיו. מאחר שהמדובר בקריטריון סובייקטיבי לחלוטין, יקשה על הספקים, מטבע הדברים, להיערך בהתאם על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה. לפיכך מוצע להגדיר, כי המונח "שביעות רצון המזמין" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו.	אין שינוי בדרישה
382	נספח 3	פרק 2, נספח 6, 3.1 בהסכם, 10.6 בהסכם - סעיף 6	נבקש להוסיף בשורה הראשונה לאחר המילים "נגד המציע" את המילים "שעלולות לפגוע בתפקודו ככל שיזכה במכרז".	אין שינוי בדרישה
383	נספח 3	פרק 5	נבקש למחוק בסוף הסעיף את המילים "כאמור גם באישור ר"ח". אישור ר"ח מתייחס רק לסעיפים 6-0.6.2.5 ולא לכל תנאי סעיף 0.6.2. כך נאמר גם בסעיף 0.6.2 עצמו.	ראה נוסח סעיף מעודכן
384	נספח 3	פרק 7	נבקש למחוק בשורה הראשונה לפסקה השנייה את המילה "לפצות". כן נבקש להוסיף את העקרונות הבאים: הספק יתגונן כנגד, או יישב כל תביעה שתוגש נגד המזמין אשר לפיה המוצרים או התמיכה שסופקו על פי חוזה זה מפרים פטנט, זכות יוצרים, בארץ שבה נעשה שימוש במוצרים או שבה הם נמכרים או מקבלים תמיכה, בתנאי שהמזמין: (1) יודיע מידית ל- לספק בכתב; וכן (2) ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר פשרה. הספק יישב בהוצאות ההגנה נגד תביעה בגין הפרה כאמור, בסכומי פשרה ובדמי-נזק שנספקו על ידי בית-המשפט. במידה שקיים סיכוי לתביעה כאמור, יהא הספק רשאי לשנות את המוצר/מערכת, להחליפו או להשיג רשיון נדרש כלשהו. במידה שהספק יחליט כי אף אחת מהאפשרויות הללו איננה סבירה, יחזיר הספק למזמין את מחיר הרכישה. לספק לא תהא כל חבות או אחריות בגין כל תביעה או הפרה הנובעות מ-: (1) עמידתו של הספק בתכנון, במפרטי או בהוראות המזמין. (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המזמין. (3) שינוי מוצר/מערכת על ידי המזמין או על ידי צד שלישי. (4) שימוש במוצר/מערכת באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד; או (5) שימוש במוצר/במערכת עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה במוצר/במערכת כשלעצמו כדי להפר זכויות צד ג'. האמור בסעיף זה קובע את מלוא החבות של הספק בגין תביעות הפרת זכויות קניין רוחני.	אין שינוי בדרישה
385	נספח 7	1.4.4	עבור אילו סוגי מתגים נדרשת יכולת זו? ע"פ הכתוב ניתן להבין שזו דרישה על כלל המתגים דבר שאינו נראה הגיוני וכנראה שעורך המכרז התכוון למתגים מודלאריים בלבד.	ראה נוסח סעיף מעודכן
386	נספח 7	1.4.9.1	האם ישנה דרישה למינימום יכולת תמיכה ב-WATT לכל פורט בו זמנית למתגי הקצה?	אין שינוי בדרישה
387	נספח 7	1.6.7	האם הדרישה הנה ל- Dynamic VLAN Membership יכולת של המתג או כמוצר משלים כגון Server חיצוני?	לא נדרשת יכולת דינמית
388	נספח 7		כלל הסעיפים המופיעים בנספח 7 מוגדרים כ- information אך נדרש פירוט מעמיק לכל סעיף, האם יש להתייחס אליו כ- General או כ- Specific? בנוסף לכך האם הדרישה לתמיכה בתכונות השונות המופיעות בכל סעיפי הנספח הם בגדר Mandatory או לא?	ראה נוסח סעיף מעודכן
389	נספח 7	1.9.3.1	אלו יכולות זיהוי נדרשות ממתגי ה-TOR ובאילו הגדרות נדרשת תמיכה לפורט הפיזי?	ראה נוסח סעיף מעודכן
390	נספח 7	1.4.7	אלו יכולות זיהוי נדרשות ממתגי ה-TOR ובאילו הגדרות נדרשת תמיכה לפורט הפיזי?	השאלה איננה מתאימה לסעיף
391	נספח 7	1.4.8	האם ניתן לפרט עבור אילו מתגים הדרישה הזו? (נראה כי דרישה זו הופנתה למתגים מודולריים ונשמח בהבהרתכם לנדון)	ראה נוסח סעיף מעודכן
392	נספח 7	1.5.8.1	יישום Multi Cast Access בד"כ מבוסס על פרוטוקולי IGMP / MLD ודרישת PIM snooping בד"כ נתמך בשכבות Core ו Aggregation בלבד. מן הכתוב ניתן להסיק כי דרישה לתמיכה ב PIM V2 היא לכלל המתגים. נבקש להבהיר סעיף זה ולפרט שדרישה זו מופנית למתגי ה Core ו Aggregation בלבד.	ראה נוסח סעיף מעודכן
393	נספח 7	1.6.13	נבקש לנסח את יכולות ה Mirroring כ One to One ו/או Many to One . ארכיטקטורת כלל המערכות שלנו כיום אינן תומכות בתצורת - Many to Many .	ראה נוסח סעיף מעודכן
394	נספח 7	1.8.5	בסעיף זה נשמט ערך רוחב הפס של ה Stack. אנא ציינו מהו. נבקשכם לשמור על ערכים סבירים ולא לעבור את ה 40 Gbps בתצורת Full Duplex.	ראה נוסח סעיף מעודכן
395	נספח 7	1.11.1	ספציפית במתגי Access, ממשק ניהול ייעודי Ethernet מחייב הצעת מתגי Access יקרים משמעותית ממתגי Access טיפוסיים. נבקשכם לאפשר ליישם ניהול Out of Band ע"י שימוש ב vLan ייעודי באחד מהפורטים הסטנדרטיים של המתג.	ראה נוסח סעיף מעודכן
396	נספח 7	1.12.5	אנא הבהירו סעיף זה	ראה נוסח סעיף מעודכן
397	נספח 7	1.12.10.2	Is this referring to user certificate deployment from RADIUS	ראה נוסח סעיף מעודכן
398	נספח 7	1.12.10.2	לאילו אוטנטיקציה ההתייחסות? האם switch users או Admin Network users for network access, בנוסף האם הכוונה ב- Smartcard ל- Digital certificate?	ראה נוסח סעיף מעודכן
399	נספח 7	1.12.14	אנא הבהירו סעיף זה, לא ברור על אילו סיסמאות מדובר והעברתם בין מי למי?	ראה נוסח סעיף מעודכן
400	נספח 7	1.15.5	הצפנה זו מיושמת בד"כ במתגי Core ו Aggregation (אם בכלל). נבקש להסיר דרישה זו ממתגי ה Access ככל שניתן.	ראה נוסח סעיף מעודכן
401	נספח 7	1.13.3	פרוטוקול RMON לדורותיו הינו פרוטוקול מיושן ומוגבל יחסית לפרוטוקולים ומנגנונים חדשים כדוגמת Sflow ו Application Analytics המעניקים יכולות בקרה טובות הרבה יותר ולכן השימוש בפרוטוקול RMON הינו נדיר מאוד בימינו. אבקשכם לאפשר שימוש ב KPI מודרניים התומכים ב N apps, top N users, top N switch and N resource utilization.	ראה נוסח סעיף מעודכן

402	נספח 7	1.13.10.1.2.5	אנא הבהירו מה הכוונה ב"מתן דפדפן" ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
403	נספח 8		נבקש למחוק בסיפא לפסקה הראשונה את המילים "של עובדיו, של ספקי משנה או של צד ג' כלשהן המעורבים בהצעה או בביצועה".	השאלה אינה ברורה
404	נספח 8	2.2 (3)	נבקש למחוק בשורה השנייה לפסקה השנייה, את המילים "או לכל עובד של המציע או קבלן משנה במכרז".	ראה נוסח סעיף מעודכן
405	נספח 8	2.3 (12)	מכיוון שמתאם SFP+ עבור כבילת נחושת אינו נתמך ע"י רוב מוחלט של היצרנים (ויתכן ואינו קיים כלל) האם ניתן להשתמש בפתרונות חליפיים הבאים: א. מתאם נחושת חיצוני, ב. כבלים מסוג DAC עבור שרתים ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
406	נספח 8	2.3 (13)	מכיוון שמתאם SFP+ עבור כבילת נחושת אינו נתמך ע"י רוב מוחלט של היצרנים (ויתכן ואינו קיים כלל) האם ניתן להשתמש בפתרונות חליפיים הבאים: א. מתאם נחושת חיצוני, ב. כבלים מסוג DAC עבור שרתים ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
407	נספח 8	2.6(4)	ע"פ הניסוח ניתן להסיק כי הדרישה הינה למעשה ל 96-48 פורטים של נחושת. האם ניתן פשוט להציע מראש כרטיס עם מבואות נחושת בלבד? (לא מובנת ההארה בעמודות ההערות)	ראה נוסח סעיף מעודכן
408	נספח 8	2.7(5)	נבקש לשנות את הדרישה ל 16K.	ראה נוסח סעיף מעודכן
409	נספח 8	2.2	מהי כמות ה-GIBIC 40G הנדרש לתצורה א' והאם הדרישה ל-50% מתאמים לכבל נחושת הכוונה ל-Gibic Base-T 1G ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
410	נספח 8	2.2	האם יש צורך בכרטיס Supervisor כפול לכל מתג ליבה בתצורה א' ותצורה ב'?	אכן נדרש כרטיס כפול כפי הדרישות בפרק השרידות בנספח 7
411	פרק 9, כנ"ל לגבי נספח 6, נספח א' להסכם		נבקש להבהיר כי חובת הסודיות של הספק לא תחול גם לגבי מידע אשר פותח על ידו באופן עצמאי; נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; הינו או הפך להיות בגדר נחלת הכלל ללא הפרת חובת סודיות של הספק; מידע אשר ייווצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועברו על ידי המזמין. נבקש להחליף בשורה הראשונה לפסקה השנייה, את המילה "מהווה", במילים "עלולה להיות". נבקש להבהיר כי חובת הסודיות של הספק ושל עובדיו ו/או מי מטעמו תחול למשך תקופת ההתקשרות בין הצדדים ולמשך 3 שנים לאחר מכן בלבד.	אין שינוי בדרישה
412	אישור עו"ד	נספח 3	נבקש למחוק לחלוטין את סעיף 2. עו"ד אינו יכול לאשר את הנדרש בסעיף כיוון שהעובדות נשוא התצהיר אינן בידיעתו המקצועית. עו"ד אמור ויכול לאשר ולאמת את זהות החותם על התצהיר בלבד. הנוסח בסעיף זה חורג לחלוטין מנוסח מקובל סטנדרטי של אישור עו"ד לתצהיר. אנא וודאו מחיקת הסעיף.	אין שינוי בדרישה - יצוין כי האישור הינו אך ורק לגבי נכונות פרק 1.
413	נספח 4		נבקש להבהיר כי אישור ר"ח בסעיף 2 יינתן על נייר לוגו של משרד ר"ח ולא של * המציע כאמור בנספח למען הסר ספק נבקש להבהיר כי סעיף 3 לנספח איננו חלק מאישור ר"ח כי אם * הצהרה של מורשה חתימה בחברה בלבד	האישור בסעיף 2 יודפס על גבי נייר לוגו של רואה החשבון. האישור בסעיף 3 ייחתם על ידי המציע ויבוקר על ידי רואה החשבון במפורט בסעיף 2
414	נספח 11 ונספח ביטוחים		ימחקו המילים "ולטובת מדינת ישראל... הסמך", "לא יפחתו" א. ימחקו המילים "לא יפחת", "שנה" ב. ימחקו המילים "לא יפחת", "שנה" ג. לאחר המילה "מוצר" ירשם "משולב באחריות מקצועית" 3. ימחקו המילים " שנת" במקומה ירשם "תקופת ", "ימחקו המילים "לא יפחת" במקומם ירשם "בסך" 5. תמחק המילה "לפחות", בסיפא ירשם "בכפוף להרחבה" ד. ביטוח רכוש- תמחק המילה "כל הסיכונים" ה. כללי- 2. תמחק המילה "60 לפחות" במקומה ירשם "30" 7. ימחקו המילים "לא יפחתו מהמקובל ", לאחר המילה "ביט" ירשם "2012 ולגבי חבות מוצר/מקצועית לפי נוסח מנורה CHABB 2008 " ימחקו גם המילים "העתקי פוליסות הביטוח מאושרות ע"י המבטח"- מופיע פעמיים!! אישור ביטוח- מעבירים – ימחקו המילים "לא יפחת", "שנה" צד שלישי- ימחקו המילים "לא יפחת", "שנה" מוצר- לאחר המילה "מוצר" ירשם "משולב באחריות מקצועית" 3. ימחקו המילים " שנת" במקומה ירשם "תקופת ", "ימחקו המילים "לא יפחת" במקומם ירשם "בסך" 5. תמחק המילה "לפחות", בסיפא ירשם "בכפוף להרחבה" ביטוח רכוש- תמחק המילה "כל הסיכונים" כללי- 7 2. תמחק המילה "60 לפחות" במקומה ירשם "30"	סעיף זה יענה בהמשך
415	נספח 13	3.9	נבקש להוסיף בשורה השלישית לאחר המילה "אחראי", את המילים "על פי דין".	אין שינוי בדרישה

416	נספח 13	5	יובהר כי חובת הסודיות של הספק ושל עובדיו ו/או מי מטעמו תחול למשך תקופת ההתקשרות בין הצדדים ולמשך 3 שנים לאחר מכן בלבד. נבקש להבהיר כי חובת הסודיות של הספק לא תחול לגבי מידע אשר היה מצוי בחזקתו קודם לגילוי ללא חובת שמירת סודיות; פותח על ידו באופן עצמאי; נמסר לו ע"ד צד ג' ללא חובת סודיות; הינו או הפך להיות בגדר נחלת הכלל ללא הפרת חובת סודיות של הספק; מידע אשר ייווצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו גנרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועברו על ידי המזמין ו/או מידע אשר גילויו נדרש עפ"י דין.	ראה נוסח סעיף מתקן
417	נספח 13	9.1.2	נבקש למחוק מגדרי הסעיפים היסודיים את סעיף מס' 9.2.3.	ראה נוסח סעיף מעודכן
418	נספח 13	9.1.3.1	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ובלבד שההפרה לא תוקנה בתוך 7 ימים מיום שקיבל הספק לגביה התראה בכתב".	אין שינוי בדרישה
419	נספח 13	9.1.3.5	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "לתקופה העולה על 7 ימים ברציפות".	אין שינוי בדרישה
420	נספח 13	9.2.1	נבקש להבהיר כי זכות הביטול של המזמין, מו גם זכאותו לכל סעד אחר עקב הפרת ההסכם על ידי הספק, תיתכן לו אך ורק בגין הפרה יסודית של הספק שלא תוקנה בתוך 14 מיום שקיבל עליה התראה בכתב או בגין הפרה שאינה יסודית שלא תוקנה בתוך 30 מיום שקיבל עליה התראה בכתב או בגין הפרה שאינה יסודית.	אין שינוי בדרישה
421	נספח 13	9.2.3	נבקש למחוק הסעיף לחלוטין. לא ברורה לנו הדרישה להמשיך ולקיים את ההסכם גם אם בוטל. הדרישה איננה סבירה לחלוטין.	אין שינוי בדרישה - ביטול ההסכם לא פותר את הספק ממחויבויותיו כלפי המזמין.
422	נספח 13	9.2.6	ראו בעניין זה הערותינו לסעיפים 0.6.3.3, 0.10.4, 4.8 למכרז ו- 10.4 להסכם.	אין שינוי בדרישה
423	נספח 13	9.2.7	נבקש להחליף בשורה השלישית את המילים "במועד הקבוע לכך", במילים "תוך זמן סביר לאחר שקיבל התראה על ההפרה".	אין שינוי בדרישה
424	נספח 13	9.2.9	נבקש להחליף בשורה השנייה את המילה "תגרום", במילים "עלולה לגרום".	ראה נוסח סעיף מעודכן
425	נספח 13	9.2.12	נבקש כי בכל מקרה, ועל אף האמור בכל מקום אחר בהסכם ו/או במסמכי המכרז, זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו. כמו כן נבקש להגביל את זכות הקיזוז לתשלומים עפ"י חוזה זה בלבד. הסנקציה של קיזוז צריכה להיות קשורה קשר ישיר לאי קיום מחויבות ספציפית וישרה. כמו כן נבקש הודעה מראש ובכתב של 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז.	אין שינוי בדרישה
426	נספח 13	11	בקש להבהיר כי על אף האמור בסעיף או בכל מקום אחר בהסכם ו/או במכרז, אחריות הספק תוגבל בכל מקרה לאחריות על פי דין בלבד. הספק לא יחא אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידו, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של המזמין או מי מטעמו או צד ג' כלשהו. יובהר כי בכל מקרה ועל אף האמור בכל מקום אחר, הספק יישא באחריות לנזק ישיר בלבד שייגרם למזמין או לצד שלישי כלשהו עקב מעשה או מחדל, שלו או של מי מעובדיו או שלוחיו, במסגרת פעולתם על פי חוזה זה. למען הסר ספק, מובהר כי הספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב, שחזור תוכנות, רכישות מוצרים או שירותים חלופיים על ידי המזמין (כגון עלות כסיו), עלויות זמן השבתה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת. בכל מקרה, ועל אף האמור בכל מקום אחר, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר, למעט נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי, לא יעלה על גובה סך כל התמורה המגיעה לספק על פי חוזה זה, לאורך כל תקופת החוזה. יובהר כי בכל מקרה שיפוי על ידי הספק יהיה בכפוף למתן פסק דין חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת ולכך שהמזמין ייתן לקבלן הודעה מידית על התביעה/דרישת התשלום וייתן לספק שליטה בלעדית על ניהול ההגנה/המו"מ לפשרה. סעיף 11.2: נבקש להוסיף כי כל צד יישא באחריות על פי דין לכל נזק. דהיינו, כי הספק לא יחא אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידו, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של המזמין או מי מטעמו או צד ג' כלשהו. על פי הסעיפים בנוסחם הנוכחי למעשה, הספק אחראי בנזיקין לנזקים שיגרמו לעובדיו למרות שעל פי דין יתכן והמזמין אחראי להם, למשל בקרות נזק באתר המזמין עקב רשלנות המזמין. זו אחריות שאינה מוצדקת והיא מטילה על הספק נטל כלכלי מיותר, שאינו בר ביטוח, שעה שביטוחי המזמין אמורים לכסות נזקים עליו.	אין שינוי בדרישה
427	נספח 13	12.2	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ובלבד שזכויות הספק על פי הסכם זה לא תיפגענה".	אין שינוי בדרישה
428	נספח 13	14.1	סיום מטעמי נוחות - מאחר והספק ישיקע משאבים רבים לצורך קיום מחויבויותיו ע"פ חוזה זה נבקש, כי סעיף זה ישונה כך שלמזמין תהיה אפשרות לסיים את החוזה רק במקרה של הפרת חוזה ע"י הספק.	אין שינוי בדרישה
429	נספח 13	14.2.1-3	נבקש להוסיף בסיפא לסעיפים אלה את המילים "ובלבד שהאירוע הנ"ל לא בוטל בתוך 30 יום".	אין שינוי בדרישה
430	נספח 13	14.2.7	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ולא תיקנה בתוך 14 יום מיום שקיבל לגביה התראה בכתב".	אין שינוי בדרישה
431	פרק 2	2.2.4	ביישומי Core i Data Center ישנן ארכיטקטורות אלטרנטיביות מבוססות Virtual Chassis (Switching Fabric). ארכיטקטורות אלו בנויות ממספר מתגים במקושרים בממשקים מהירים מקבילים. ארכיטקטורות אלו הוכיחו עצמן כגמישות, כלכליות ובעלות רבמת ביצועים גבוהה מאוד. אבקשכם לאפשר הגשת תצורה מבוססת Virtual Chassis כחלופה למתג מודלרי ולשנות את הסעיף ל: "מתגים מאסיביים אשר מהווים את ליבת הרשת בעבור אתרים גדולים. מתגים מודולריים ו/או מבוססי Virtual Fabric הניתנים להגדרה בהתאם לצורך האתר".	אין שינוי בדרישה - לטכנולוגיות אלו יינתן משקל בנספח 7

432	פרק 2	2.2.5	ביישומי Core i Data Center ישנן ארכיטקטורות אלטרנטיביות מבוססות Virtual Chassis (Switching Fabric). ארכיטקטורות אלו בנויות ממספר מתגים במקושרים בממשקים מהירים מקבילים. ארכיטקטורות אלו הוכיחו עצמן כגמישות, כלכליות ובעלות רבמת ביצועים גבוהה מאוד. אבקשכם לאפשר הגשת תצורה מבוססת Virtual Chassis כחלופה למתג מודלרי ולשנות את הסעיף ל: "מתגים מאסיביים אשר מהווים את ליבת הרשת בעבור אתרים בינוניים. מתגים מודולריים ו/או מבוססי Virtual Fabric הניתנים להגדרה בהתאם לצורך האתר".	אין שינוי בדרישה - לטכנולוגיות אלו יינתן משקל בנספח 7
433	פרק 4	4.3.10.1	בסעיף זה מופיעה דרישה למערכת ניהול "ללא חיוב נפרד" ואילו בסעיף 5.3.2.1 דל-1 בטבלה מופיעה מערכת הניהול כחלק מתוך מהלך התמחור הדינמי. אם עלות המערכת הינה "ללא חיוב נפרד" מדוע היא כלולה בשלב התמחור הדינמי?	ראה נוסח סעיף מעודכן
434	פרק 5	5.3.2.1	אנו מבקשים להוסיף קטגוריית תמחור נוספת במיוחד עבור ממירים אופטיים (ג'י'ביקים). מכיוון שאנו עושים שימוש באותם המתאמים / הממירים בקטגוריות השונות. על מנת שמפרסם המכרז יהנה מהנחה מקסימלית מהגי'ביקים ללא תלות בקטגוריה אשר הם מוצעים בה אזי נדרש לאשר קטגוריה נוספת לג'י'ביקים משל עצמם ובכך לאפשר מחיר אחיד לכל דגם ג'י'ביק ללא תלות בקטגוריה אליה הוא משתייך.	ראה נוסח סעיף מעודכן
435	פרק 5	5.3.2.1	אנו מבקשים להפריד את תמחור קטגוריה ג-1 ל 3 קטגוריות נפרדות (שוב, ע"מ למקסם את ההנחה הניתנת למפרסם המכרז): קטגוריית ג-1 כוללת מספר משפחות מתגים אשר לכל אחת מהן עלויות ייצור שונות, זו נקודה אשר מונעת מאיתנו יכולת להקצות עבורכם הנחה אחת לשלושת הקטגוריות הנ"ל. נשמח בהתחשבותכם בדיון לאפשר לנו את חלוקת הקטגוריה ל - 3 קטגוריות כדלקמן - 1. קטגוריית מתג קצה רגיל, 2. קטגוריית מתג קצה מהיר 3. קטגוריית נקודת גישה אלחוטית ורכיביה. (מדובר במשפחות מוצר שונות ואיחודן לקבוצה אחת יפגע ביכולתנו להעניק הנחה מקסימלית).	ראה נוסח סעיף מעודכן
436	פרק 5	5.3.3.1	תצורה ב' ותצורה ג' בטבלה כוללות מתג ליבה "מקטגוריה א" האם יתכן ונפלה טעות ולמעשה הדרישה התכוונה לבקש מתג מקטגוריה ב' (כמוגדר בנספח 8, סעיף 2.3 "מתג ליבה לאתר בינוני")?	ראה נוסח סעיף מעודכן
437	פרק 0	0.6.2.1	מצ"ב מסמך PDF המתייחס לסעיף זה	ראה נוסח סעיף מעודכן
438	פרק 0	0.6.2.6	מצ"ב מסמך PDF המתייחס לסעיף זה	ראה נוסח סעיף מעודכן
439	נספח 7	1.4.4	עבור אילו סוגי מתגים נדרשת יכולת זו? ע"פ הכתוב ניתן להבין שזו דרישה על כלל המתגים דבר שאינו נראה הגיוני וכנראה שעורך המכרז התכוון למתגים מודולריים בלבד.	ראה נוסח סעיף מעודכן
440	נספח 7	1.4.7	האם ניתן לפרט עבור אילו מתגים הדרישה הזו?	ראה נוסח סעיף מעודכן
441	נספח 7	1.4.8	האם ניתן לפרט עבור אילו מתגים הדרישה הזו? (נראה כי דרישה זו הופנתה למתגים מודולריים ונשמח בהבהרתכם לדיון)	ראה נוסח סעיף מעודכן
442	נספח 7	1.5.8.1	יישום Multi Cast במתגי Access בד"כ מבוסס על פרוטוקולי IGMP / MLD snooping ודרישת PIM בד"כ נתמך בשכבות Core ו Core Aggregation בלבד. מן הכתוב ניתן להסיק כי דרישה לתמיכה ב PIM V2 היא לכלל המתגים. נבקש להבהיר סעיף זה ולפרט שדרישה זו מופנית למתגי Core ו Aggregation בלבד.	ראה נוסח סעיף מעודכן
443	נספח 7	1.6.13	נבקש לנסח את יכולות ה Mirroring כ One to One ו/או Many to One . ארכיטקטורות כלל המערכות שלנו כיום אינן תומכות בתצורת Many to Many .	ראה נוסח סעיף מעודכן
444	נספח 7	1.8.5	בסעיף זה נשמט ערך רוחב הפס של ה Stack. אנו ציינו מהו. נבקשכם לשמור על ערכים סבירים ולא לעבור את ה 40 Gbps בתצורת Full Duplex.	ראה נוסח סעיף מעודכן
445	נספח 7	1.11.1	סציפית במתגי Access, ממשק ניהול ייעודי Ethernet מחייב הצעת מתגי Access יקרים משמעותית ממתגי Access טיפוסיים. נבקשכם לאפשר ליישם ניהול Out of Band ע"י שימוש ב LAN vLAN יעודי באחד מהפורטים הסטנדרטיים של המתג.	ראה נוסח סעיף מעודכן
446	נספח 7	1.12.5	אנא הבהירו סעיף זה	ראה נוסח סעיף מעודכן
447	נספח 7	1.12.10.1	באיה סוג של אוטנטיקציה מדובר בסעיף זה: האם בין משתמש מנהל המתג למתג עצמו? או שהכוונה בין משתמשים מחוברים למתג (USERS) לטובת גישה לרשת. האם המושג SMART CARD מדבר על חתימה דיגיטלית?	ראה נוסח סעיף מעודכן
448	נספח 7	1.12.10.2	האם הכוונה היא להפעלה של CERTIFICATE משרת ה RADIUS	ראה נוסח סעיף מעודכן
449	נספח 7	1.12.14	אנא הבהירו סעיף זה, לא ברור על אילו סיסמאות מדובר והעברתם בין מי למי?	ראה נוסח סעיף מעודכן
450	נספח 7	1.12.15	הצפנה זו מיושמת בד"כ במתגי Core ו Aggregation (אם בכלל). נבקש להסיר דרישה זו ממתגי Access ככל שניתן.	ראה נוסח סעיף מעודכן
451	נספח 7	1.13.3	פרוטוקול RMON לדורותיו הינו פרוטוקול מיושן ומוגבל יחסית לפרוטוקולים ומנגנונים חדשים כדוגמת Sflow ו Application Analytics המעניקים יכולות בקרה טובות הרבה יותר ולכן השימוש בפרוטוקול RMON הינו נדיר מאוד בימינו. אבקשכם לאפשר שימוש ב KPI מודרניים התומכים ב N apps, top N users, top N switch ו resource utilization.	ראה נוסח סעיף מעודכן
452	נספח 7	1.13.10.1.2.5	אנא הבהירו מה הכוונה ב"מתן דפדפן"?	ראה נוסח סעיף מעודכן
453	נספח 8	2.2(3)	מכיוון שמתאם SFP+ עבור כבילת נחושת אינו נתמך ע"י רוב מוחלט של היצרנים (ויתכן ואינו קיים כלל) האם ניתן להשתמש בפתרונות חליפיים הבאים: א. מתאם נחושת חיצוני, ב. כבלים מסוג DAC עבור שרתים?	ראה נוסח סעיף מעודכן
454	נספח 8	2.3(12)	מכיוון שמתאם SFP+ עבור כבילת נחושת אינו נתמך ע"י רוב מוחלט של היצרנים (ויתכן ואינו קיים כלל) האם ניתן להשתמש בפתרונות חליפיים הבאים: א. מתאם נחושת חיצוני, ב. כבלים מסוג DAC עבור שרתים?	ראה נוסח סעיף מעודכן
455	נספח 8	2.3(13)	ע"פ הניסוח ניתן להסיק כי הדרישה הינה למעשה ל 48-96 פורטים של נחושת. האם ניתן פשוט להציע מראש כרטיס עם מבואות נחושת בלבד? (לא מובנת ההארה בעמודות ההערות)	ראה נוסח סעיף מעודכן
456	נספח 8	2.6(4)	נבקש לשנות את הדרישה ל 16K.	ראה נוסח סעיף מעודכן
457	נספח 8	2.7(5)	נבקש לשנות את הדרישה ל 16K.	ראה נוסח סעיף מעודכן
458	פרק 0	0.6.2	נא הבהירו כי התנאים המקצועיים יכולים להתקיים בקבלן משנה של המציע.	אין שינוי בדרישה
459	פרק 0	0.6.2.6	אנא הבהירו כי לפחות בשלוש מבין ארבע השנים 2011 עד 2014, המציע עסק באספקה ומכירה של מערכות בישראל, כנדרש בסל, מיצרן כלשהו, בהיקף שנתי ממוצע שאינו נופל מ- 4 מ"ש".	עודכנו שנות הניסיון הנדרשות
460	פרק 0	0.8.2.1	נא הבהירו כיצד יחושב הניקוד בתוך כל נושא? לדוגמא, כיצד ה-60% מתחלקים בתוך התכונות של הצידוד?	ראה נוסח סעיף מעודכן

461	פרק 0	סעיף 0.10.1	אנא הפחיתו את סכום הערבות לתקופת הרכש (במיוחד לאור העובדה שתקופת ההתקשרות הבסיסית הנו לתקופה של 24 חודשים) בעוד שבסעיף 0.1.9 מובהר כי מזמינים יהיו רשאים להמשיך לרכוש ציוד מתוצרת אחרת במידה ורכשו אותו בעבר, כך שזוכה עשוי למצוא עצמו בתקופה כזו בהכנסות מינימאליות).	אין שינוי בדרישה
462	פרק 4	4.8.5.1	ניכר כי הסכומים גבוהים מן המקובל, לפיכך מבוקש: i. להמיר בכל מקום בו מצוין קבוע זמן של "יום" ל- "יום עבודה" ii. להמיר בכל מקום בו מצוין קבוע זמן של "שעה" ל- "שעת עבודה" במסגרת חלון השירות הנדרש iii. להגביל את הפיצוי המוסכם החודשי בגין קנסות של אי עמידה ב-SLA ב- 5% מההכנסה החודשית של הספק הזוכה. ניתן להוסיף כי במידה והספק יגיע לתקרה זו למשך 3 חודשים ברצף הדבר יהווה הפרה יסודית של החוזה	אין שינוי בדרישה
463	פרק 4	4.8.6.1	אי אספקת ציוד חלופי – נבקש לתחום את התקופה לשנה קלנדרית	אין שינוי בדרישה
464	נספח 6	נספח 6	בפסקה הראשונה. אין סלים, נא לבטל את האזכור.	ראה נוסח סעיף מעודכן
465	נספח 9	נספח 9 סעיף 3.18	נא עדכנו הסעיף – אין סלים.	ראה נוסח סעיף מעודכן
466	נספח 12	נספח 12	נא הבהירו כי דרישה בכתב אין פרושה דרישה בפסק, במייל או בטלסק. כמו כן נא הבהירו כי המילים "וטעונה ביול כחוק", תמחקנה.	לראשית פנייתכם, ראה מסמך מעודכן, לסיפא: אין שינוי בדרישה
467	נספח 13	נספח 13 סעיף 14.1	נא הבהירו כי הספק יהא זכאי לתמורה בגין השירות והעבודה שביצע עד אותו מועד.	ראה נוסח סעיף מעודכן
468	פרק 0	0.6.3.3	נבקש שיובהר שטרם חילוט הערבות, אם בכלל, תינתן למציע הודעה של לפחות 5 ימים מראש ובכתב.	אין שינוי בדרישה
469	פרק 2	2.2.5	מתג ליבה בינוני (Core) – "מתגים מאס" – המשפט חסר ולא ברור. נבקש הבהרה לסעיף	ראה נוסח סעיף מעודכן
470	פרק 2	2.3	לאיזה תצורות מתגים הנכם מתכוונים כאשר אתה מציינים את המונח "מתגים מרכזיים"?	ראה נוסח סעיף מעודכן
471	פרק 4	4.3.1.2	נבקש שיובהר כי תוקפו של אחוז ההנחה ביחס לציוד עתידי שיתווסף למחירון מותנה באישורו הספציפי של היצרן.	אין שינוי בדרישה - ההנחה תהיה תקפה לכל מוצרי היצרן בתחום המכרז, גם אם לא נדרשו במכרז או לא היו קיימים ביום פרסומו
472	פרק 4	4.3.7.8	נבקש שיובהר שבדיקת הציוד תיעשה בתוך עד 30 ימים ממועד אספקת הציוד. כמו כן, נבקש הבהרה בסיפא של הסעיף להחליף את המילים: "גם כעבור זמן ממועד אספקתו" במילים: "במשך עד 30 יום ממועד אספקתו".	אין שינוי בדרישה - באם הספק סיפק ציוד אשר אינו עומד בדרישות המכרז וההסכם, עליו להיות אחראי להחלפתו בכל זמן שהוא
473	פרק 4	4.5.1.1	נבקש שיובהר שהשירות והתחזוקה ייעשו בהתאם לתנאי השירות והתחזוקה של היצרן, לרבות ביחס לתקופת האחריות, היקפה, תכולתה ומועדיה. בהקשר זה נבקש שיובהר כי מועד תחילת תקופת האחריות הינו מועד האספקה של המוצר ונבקש לתקן סעיף זה בהתאם.	אין שינוי בדרישה
474	פרק 4	4.5.3.1	נבקש שיובהר שהסמכות בדבר קבלת החלטות הנוגעות להפסקת ייצורו של דגם והקביעה איזה דגם ייחשב כדגם חלופי ומה תהיה עלותו, מצויה בידי יצרן הציוד ולא בידי הזוכה. בהתאם, נבקש הבהרה להחליף את המילה "מהזוכה" (השניה בסעיף) במילה "מהיצרן" וכי הדרישה האמורה בסעיף זה תיכלל בהצהרת היצרן שתצורף למענה המציע למכרז תחת נספח 2.	אין שינוי בדרישה - יצוין כי היצרן אינו צד להתקשרות זו.
475	פרק 4	4.8.5	נבקש שיובהר שהפיצויים המוסכמים המפורטים בסעיף יוטלו על הספק, אם בכלל, רק במקרה בו ההפדה נבעה מסיבות התלויות בספק בלבד והחל מההפדה החוזרת השניה ("גרייס"), לדוגמה החל מהיום השני לפיגור באספקה ו/או מהיום השני לפיגור בהחלפת הציוד ו/או בעדכון מחירון היצרן וכיו"ב. כמו כן, נבקש שיובהר שבכל מקרה, סך כל הפיצויים בהם עשוי המציע לחוב מכוח הסכם זה לא יעלה על 20% משווי התמורה החוזית השנתית המשולמת לספק לפי הסכם זה.	אין שינוי בדרישה
476	נספח 3	פרק 9 – התחייבות לשמירת סודיות	נבקש הבהרה להוסיף סעיף המפרט את המקרים החריגים המקובלים שבהתקיימם לא תחול חובת הסודיות כדלקמן: "מידע כהגדרתו בהצהרה זו לא יכלול מידע שהינו נחלת הכלל או שהפך להיות נחלת הכלל ללא הפרת חובת הסודיות ו/או מידע שהותר לפרסום על ידי המזמין ו/או מידע שפותח באופן עצמאי ללא תלות בסודי ו/או מידע שהתקבל מצד ג' כדין ו/או מידע שגילוי נדרש על פי דין או צו של רשות מוסמכת".	אין שינוי בדרישה
477	נספח 7	1.3	לאיזה תצורה של מתגים מתייחס סעיף זה. האם תמיכה בטכנולוגיית רשת מוגדרת תוכנה?	ראה נוסח סעיף מעודכן
478	נספח 7	1.4.4	לאיזה תצורות מתגים מתייחס סעיף זה?	ראה נוסח סעיף מעודכן
479	נספח 7	1.4.6	לאיזה תצורות מתגים מתייחס סעיף זה?	ראה נוסח סעיף מעודכן
480	נספח 7	1.4.7	לאיזה תצורות מתגים מתייחס סעיף זה?	ראה נוסח סעיף מעודכן
481	נספח 7	1.4.8	לאיזה תצורות מתגים מתייחס סעיף זה?	ראה נוסח סעיף מעודכן
482	נספח 7	1.6.16	הסעיף מופיע ריק האם ניתן לא להתייחס אליו?	ראה נוסח סעיף מעודכן
483	נספח 7	1.7.4	לאיזה תצורות מתגים מתייחס סעיף זה?	ראה נוסח סעיף מעודכן
484	נספח 7	1.8.5	תמיכה ב-Stack ברוחב פס של לפחות Gbps(Full Duplex) ?? – הסעיף אינו מכיל את הקצב הנדרש. נבקש השלמה של המשפט.	ראה נוסח סעיף מעודכן
485	נספח 8	2.6	תצורה ה' – מתג קצה (Access) – עבור מתג קצה לא ברורה הדרישה לתמיכה ב- 32K כתובות MAC – קיימים מתגים רבים עם תמיכה של 16K MAC Address וע"פ ניסיונו כמות זה הנה מספקת. האם ניתן להציע מתגים עם תמיכה ב- 16K MAC Address ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
486	נספח 8	2.7	תצורה ו' – מתג קצה מהיר (Access) – עבור מתג קצה מהיר לא ברורה הדרישה לתמיכה ב- 32K כתובות MAC – קיימים מתגים רבים עם תמיכה של 16K MAC Address וע"פ ניסיונו כמות זה הנה מספקת. האם ניתן להציע מתגים עם תמיכה ב- 16K MAC Address ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
487	נספח 11	רישא	מבוקש כי: א. לאור המקובל בשוק הביטוח, לאחר המילים: "לטובתו ולטובת מדינת ישראל- משרד האוצר עבור משרדי הממשלה ויחידות הסמך" יבוא: "בהתאם להרחבי השיפוי המפורטים להלן"; ב. המילים: "ולהציג למשרד..... כשהם כוללים" – תמחקנה ובמקומן יבוא: "ולהציג למשרד..... אישור קיום ביטוחים כשהוא כולל".	סעיף זה יענה בהמשך

488	נספח 11	ביטוח חבות מעבידים - סעיף א	מבוקש כי: א. ניתן יהיה לערוך את הביטוח גם בש"ח ובלבד שלא יפחת משווה ערך לסכום הדולרי שצוין; ב. המילים: "ולשנה" תוחלפנה במילים: "ולתקופת ביטוח". ג. ס' קטן (4)- המילה: "ממועסק" תוחלף במילה: "מעובד".	סעיף זה יענה בהמשך
489	נספח 11	ביטוח אחריות כלפי צד שלישי - סעיף ב	מבוקש כי: א. ניתן יהיה לערוך את הביטוח גם בש"ח ובלבד שלא יפחת משווה ערך לסכום הדולרי שצוין; ב. המילה: "שנה" תמחק ובמקומה יבוא: "ולתקופת ביטוח".	סעיף זה יענה בהמשך
490	נספח 11	ביטוח חבות מוצר - סעיף ג	מבוקש כי: א. יובהר שהביטוח נערך במסגרת פוליסה משולבת לביטוח אחריות מקצועית וחבות מוצר. ב. לאחר המילים: "את חבותו" יבוא: "על פי דין". ג. המילה: "שנה" תמחק ובמקומה יבוא: "ולתקופת ביטוח". ד. אחריות צולבת- תיוספנה המילים: "אולם ביטוח אחריות מקצועית לא יכוסה חבות משרד האוצר כלפי הספק". ה. לעניין תקופת הגילוי - המילה: "לפחות" תמחק.	סעיף זה יענה בהמשך
491	נספח 11	ביטוח רכוש סעיף ד	מבוקש כי יובהר שהביטוח מכסה את הרכוש שהינו בבעלות הספק.	סעיף זה יענה בהמשך
492	נספח 11	כללי - סעיף ה	מבוקש כי: א. סעיף 2 - לאחר המילים: "צמצום או ביטול" יבוא: "במשך תקופת הביטוח"; ב. סעיף 2- "60" תוחלף ב: "30".	סעיף זה יענה בהמשך
493	נספח ביטוחים	ביטוח חבות מעבידים	מבוקש כי: א. המילים: "לא יפחת מסך" תוחלפנה במילים: "הינו בסך של"; ב. ניתן יהיה לערוך את הביטוח גם בש"ח ובלבד שלא יפחת משווה ערך לסכום הדולרי שצוין; ג. המילה: "שנה" תמחק. ד. סעיף קטן 4- המילה: "ומועסק" תימחק.	סעיף זה יענה בהמשך
494	נספח ביטוחים	ביטוח אחריות כלפי צד שלישי	מבוקש כי: א. המילים: "לא יפחת מסך" תוחלפנה במילים: "הינו בסך של"; ב. ניתן יהיה לערוך את הביטוח גם בש"ח ובלבד שלא יפחת משווה ערך לסכום הדולרי שצוין; ג. המילה: "שנה" תמחק.	סעיף זה יענה בהמשך
495	נספח ביטוחים	ביטוח חבות מוצר	מבוקש כי: א. יובהר שהביטוח נערך במסגרת פוליסה משולבת עם אחריות מקצועית. ב. יובהר שהביטוח מכסה את חבות הספק על פי דין. ג. לעניין גבולות האחריות מבוקש כי: א. המילה: "ולשנה" תמחק ובמקומה יבוא: "ולתקופת ביטוח"; ב. המילים: "לא יפחת מסך" תוחלפנה במילים: "הינו בסך של"; ג. ניתן יהיה לערוך את הביטוח גם בש"ח ובלבד שלא יפחת משווה ערך לסכום הדולרי שצוין. ד. אחריות צולבת- תיוספנה המילים: "אולם ביטוח אחריות מקצועית לא יכוסה חבות משרד האוצר כלפי הספק". ה. לעניין תקופת הגילוי - מבוקש כי המילה: "לפחות" תימחק.	סעיף זה יענה בהמשך
496	נספח ביטוחים	ביטוח רכוש	מבוקש כי יובהר שהביטוח מכסה את הרכוש שהינו בבעלות הספק.	סעיף זה יענה בהמשך
497	נספח ביטוחים	כללי - סעיף 2	לאור המקובל בשוק הביטוח מבוקש כי: א. המילה: "צמצום" תוחלף עם המילים: "שינוי לרעה"; ב. לאחר המילים: "ביטול הביטוח" יבוא: "במשך תקופת הביטוח"; ג. במקום: "60" יבוא: "30".	סעיף זה יענה בהמשך
498	נספח 13	3.8	נבקש שיובהר שהשירות והתחזוקה ייעשו בהתאם לתנאי השירות והתחזוקה של היצרן, לרבות ביחס לתקופת האחריות, היקפה, תכולתה ומועדיה. בהקשר זה נבקש שיובהר כי החלפת מוצר שקיים בו ליקוי ו/או אי התאמה ייעשו בהתאם למדיניות היצרן ביחס ל-RMA.	אין שינוי בדרישה
499	נספח 13	4.1	נבקש שיובהר שבדיקות כלשהן תעשנה בתיאום מראש עם הספק בלבד וכי בדיקת הציוד תיעשה בתוך עד 30 ימים ממועד אספקת הציוד. כמו כן, נבקש הבהרה בסיפא של הסעיף להחליף את המילים: "גם כעבור זמן ממועד אספקתו" במילים: "במשך עד 30 יום ממועד אספקתו".	אין שינוי בדרישה
500	נספח 13	4.5	נבקש הבהרה בסוף הסעיף להחליף את המילים: "באופן ובתדירות שיוצגו המזמין או המפקחים" במילים: "באופן ובתדירות כפי שיוסכמו בין הצדדים".	ראה נוסח סעיף מעודכן
501	נספח 13	5.4	נבקש הבהרה בשורה הראשונה לאחר המילים: "כל אחד מעובדי" להוסיף את המילים: "שיועסקו על ידו במתן השירותים למזמין מכוח מכרז זה".	ראה נוסח סעיף מעודכן
502	נספח 13	5	נבקש הבהרה להוסיף סעיף המפרט את המקרים החריגים המקובלים שבהתקיימם לא תחול חובת הסודיות כדלקמן: "מידע כהגדרתו בהצהרה זו לא יכלול מידע שהינו נחלת הכלל או שהפך להיות נחלת הכלל ללא הפרת חובת הסודיות ו/או מידע שהותר לפרסום על ידי המזמין ו/או מידע שפותח באופן עצמאי ללא תלות במידע הסודי ו/או מידע שהתקבל מצד ג' כדון ו/או מידע שגילוי נדרש על פי דין או צו של רשות מוסמכת". נבקש להכניס המקרים הנ"ל גם בנוסחו של נספח א'.	ראה נוסח סעיף מעודכן
503	נספח 13	9.2.1	נבקש שיובהר כי לספק תינתן הודעה בכתב והזדמנות סבירה לתקן את ההפרה בטרם תופסק ההתקשרות.	אין שינוי בדרישה

504	נספח 13	9.2.6	נבקש שיובהר שפיצוי מוסכם יוטל על הספק, אם בכלל, רק במקרה בו ההפרה נבעה מסיבות התלויות בספק בלבד והחל מההפרה החוזרת השניה ("גרייס"), לדוגמה החל מהיום השני לפיגור באספקה ו/או מהיום השני לפיגור בהחלפת הציוד ו/או בעדכון מחירון היצרן וכיו"ב. כמו כן, נבקש שיובהר שבכל מקרה, סך כל הפיצויים בהם עשוי המציע לחוב מכוח הסכם זה לא יעלה על 20% משווי התמורה החוזית השנתית המשולמת לספק לפי הסכם זה.	אין שינוי בדרישה - שימו לב לטבלת הפצויים המוסכמים בסעיף 4.8 למכרז.
505	נספח 13	9.2.12	נבקש שיובהר שקיזוז ייעשה, אם בכלל, רק לאחר הודעה של לפחות 5 ימים מראש ובכתב לספק.	אין שינוי בדרישה
506	נספח 13	11.1	נבקש הבהרה לתקן הסעיף בהתאם למגבלות האחריות המקובלות בהסכמים מסוג זה כך שיובהר שעל אף האמור בכל מקום אחר בהסכם זה, הספק יישא באחריות המוטלת עליו על פי דין לנזקים ישירים בלבד, שייגרמו למזמין עקב מעשה ו/או מחדל של הספק ו/או של מי מטעמו ו/או כתוצאה מהפרת התחייבות כלשהי של הספק ו/או מי מטעמו, לפי הסכם זה. סכום חבותו של הספק כאמור לעיל לא יעלה בכל מקרה על סכום התמורה ששילם המזמין לספק בגין השירותים ב-12 החודשים שקדמו לאירוע הנזק, אולם מוסכם כי מגבלה זו לא תחול ביחס לנזקי גוף. כן נבקש שיובהר ששיפוי המזמין על ידי הספק מותנה בכך שהמזמין הודיע לספק על התביעה ו/או הדרישה מיד כשנודע לו עליהן ואיפשר לו להתגונן כנגדה באופן עצמאי. המזמין בכל מקרה לא יסכים לכל פשרה ו/או ינהל את ההליך ללא אישורו מראש ובכתב של הספק וכן, השיפוי יהיה בהתאם לפסק דין חלוט שביצעו לא עוכב.	אין שינוי בדרישה
507	נספח 13	11.2	נבקש שיובהר כי הפטור מאחריות המתואר בסעיף זה לא יחול ביחס לנזק שנגרם בדרך ו/או נזק שהאחריות בגינו מוטלת על המזמין לפי דיין.	ראה נוסח סעיף מעודכן
508	נספח 13	14.1	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "ו/או ציוד שהזמנתו נעשתה לפי הזמנה בכתב של המזמין ואשר אינה ניתנת לביטול".	ראה נוסח סעיף מעודכן
509	נספח 13	14.2	נבקש הבהרה כי ביחס למקרים המפורטים בסעיפים 14.2.1-14.2.2-14.2.3 יחול האמור בסעיף רק לאחר שהליכים אלו לא בוטלו בתוך 30 יום ממועד תחילתם.	אין שינוי בדרישה
510	נספח 13	14.2.7	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "ולא תיקן אותה על אף הודעה בכתב והזדמנות סבירה שניתנה לו לעשות כן".	אין שינוי בדרישה
511	פרק 0	0.2.1, 0.2.2 ו-4.5.2	נראה כי ישנה אי התאמה בין המפורט בסעיף 0.1.2.2, הגדרת "השירותים המבוקשים" בסעיף 0.2.1 וסעיף 4.5.2, בכל הנוגע למתן אחריות לציוד על-ידי המציע או טיפול בתקלות ותיקון. נבקש להבהיר כי ככל שמדובר באחריות ו/או בטיפול בתקלות ותיקון, הרי שהציוד שיוספק ע"י המציע במסגרת המכרז הינו מוצרים של צד ג' שיוספק ע"י הספק as-is" בכפוף ובהתאם לתנאי רישיון השימוש הסטנדרטיים של היצרן. בהתאם, נבקש להבהיר כי האחריות לציוד תהא כפי האחריות הסטנדרטית הניתנת על-ידי היצרן לכל מוצר ותנאי רישיונות השימוש ו/או מגבלות היצרן ו/או אחריות היצרן יגברו על כל תנאי ו/או מגבלה ו/או אחריות מטעמו של הספק.	אין שינוי בדרישה
512	פרק 0	0.1.6 ו-2.3	נבקש כי כל שינוי בתנאי המכרז ו/או ההסכם, כך שיהיו "תנאים מיטיבים" עם המזמינים ו/או גופים נלווים אחרים, יעשה לאחר קבלת הסכמת הספק.	אין שינוי בדרישה
513	פרק 0	0.3.3.8 ו-1.4	נבקש לקבוע כי במקרה של סתירה ו/או אי התאמה תוכרע הסתירה ו/או אי התאמה על פי כללי הפרשנות המקובלים (הסדר ספציפי יגבר על כללי, מאוחר על מוקדם וכיו"ב) או לחלופין על-ידי צד שלישי ניטראלי ולא באופן חד צדדי על ידי עורך המכרז שהוא צד להתקשרות. נבקש למחוק את המשפט "הם יפורשו באופן המרחיב את חובות המציע או את זכויות עורך המכרז/ המזמין", שכן אין זה ראוי כי הפרשנות תהיה בכל מקרה באופן המרחיב את התחייבויות המציע ואת זכויות עורך המכרז/ המזמין. נבקש לקבוע כי במקרה של סתירה תיקבע עדיפות בין מסמכי המכרז השונים לצורך פרשנות, כך שבנושאים טכניים תגברנה הוראות המפרטים הטכניים ואילו במקרה של סתירה בנושאים משפטיים, תגברנה הוראות ההסכם. בנוסף, נבקש כי להצעת הספק תינתן עדיפות לעומת המפרט הכלול במכרז, שכן המפרט הוא מסמך כללי ואילו ההצעה הזוכה ותוכנה קיבלו את אישור המזמין בעצם ההכרזה עליה כזוכה.	אין שינוי בדרישה
514	פרק 0	0.6.1.5 וסעיף 8 לנספח 3, פרק 2	נבקשכם להבהיר כי אין מניעה ששתי מציעות הנמנות על אשכול חברות אחד, תגשנה כל אחת הצעה עצמאית למכרז בהתבסס על המוצר אותו היא מספקת. שאלה זו נשאלת למען הזהירות, הגם שאין מדובר בחברות אחיות (המוחזקות ע"י חברה אחת) או במציע המחזיק מציע אחר.	על המציעים לעמוד בתנאי סעיף זה כלשונם.
515	פרק 0	0.6.2.5 ו-0.6.2.6	נבקש לתקן את נוסח סעיפים אלה, שכן עובדות אלה אינן בידיעתו של רוה"ח כבעל מקצוע, אלא בידיעת המציע בלבד, כאמור בסעיף 3 לנספח 4. על פי גילוי דעת מס' 7 ומס' 70 של לשכת רו"ח וכפי שהוסכם עם חשכ"ל (כמפורט בהוראת תכ"ם מס' 7.24.1), רו"ח יכול לתת את האישור בנוסח שנתבקש על ידם בסעיף 2 לנספח 4. מה עוד שסעיף 0.6.2.6 כלל אינו כלול באישור זה.	ראה נספח 4 לפירוט
516	פרק 0	0.6.3.3, 0.9.2.2	נבקש כי בטרם חילוט הערבות תינתן לספק התראה בכתב בת 14 יום לפחות ובה פירוט הנזק נשוא החילוט. כמו כן, אין זה סביר כי הערבות תהווה פיצוי מוסכם בגין כל נזק, אלא רק ביחס לנזק שניתן היה לצפותו מראש ובסכום סביר. בהתאם, נבקש כי יחולט רק חלק הערבות בגין נזק שהוכח כי נגרם בפועל.	אין שינוי בדרישה
517	פרק 0	0.9.3	שביעות רצון הינו מדד סובייקטיבי שאינו ניתן למדידה או להיערכות מצד המציע. על כן, נבקש כי יוחלף המדד "שביעות רצון" במדד אובייקטיבי, כגון עמידה בהוראות המכרז.	אין שינוי בדרישה
518	פרק 0	0.10.4 ו-10.4	נבקש כי בטרם חילוט הערבות תינתן לספק התראה בכתב בת 14 יום לפחות ובה פירוט הנזק נשוא החילוט במהלכה תינתן לספק האפשרות לתיקון ההפרה. כמו כן, אין זה סביר כי הערבות תהווה פיצוי מוסכם בגין כל נזק שהוא, ובפרט נזק אשר לדעתו הסובייקטיבית של המזמין נגרם בשל חוסר תום לב של הספק הזוכה, אלא רק ביחס לנזק שניתן היה לצפותו מראש ובסכום סביר. בהתאם, נבקש כי יחולט רק חלק הערבות בגין נזק שהוכח כי נגרם בפועל.	אין שינוי בדרישה

519	פרק 0	0.12.4	נבקש לסייג ולקבוע שוועדת המכרזים תהא רשאית להציג בפני מציעים שלא זכו במכרז חלקי הצעת המציע הזוכה לגביהם ציין שהם סוד מסחרי או סוד מקצועי רק אם נדרשה לכך על פי דין ובתנאי שניתנה למציע הזוכה הודעה בכתב 7 ימים מראש, המפרטת דרישת הדין, הזדמנות להשיב לכך ושכל מקרה ייחשפו רק את החלקים שהדין דורש לגלותם.	אין שינוי בדרישה
520	פרק 4	4.3.1.5	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "בהתאם לדרישות המכרז וההסכם ועל-פי שיקול דעתו המקצועי והבלעדית של הזוכה".	אין שינוי בדרישה
521	פרק 4	4.3.3.2 ו-4.3.3.3	נבקש כי ככל שהזוכה יידרש לספק ציוד או שירות נוסף, תינתן לו האפשרות לסרב לבקשת המזמין בכל שלב שהוא, שכן אין זה ראוי או מידתי ופוגע בחופש העיסוק של הזוכה, שהמזמין יהא רשאי לכפות על הזוכה את מחיר המוצר/ השירות המבוקש.	אין שינוי בדרישה
522	פרק 4	4.3.7.6	נבקש להוסיף לאחר המילים "חמישה (5) ימי עבודה" את המילים "מקבלת הודעה מפורטת מאת המזמין אודות אי ההתאמה הנטענת".	ראה נוסח סעיף מעודכן
523	פרק 4	4.3.7.7	נבקש להוסיף לאחר המילים "תיקון הליקויים" את המילים "כפי שפורטו בהודעת המזמין". בנוסף, לאחר המילים "את דרישות המזמין" את המילים "המפורטים במכרז ובהסכם".	אין שינוי בדרישה
524	פרק 4	4.1 ו-4.3.7.8 להסכם	נבקש להבהיר כי ככל שהמזמין יבחר להתקשר עם ספק אחר, הספק האחר יהיה אחראי באופן בלעדי לטיב/איכות העבודה שבוצעה ולכל נזק שייגרם בעקבותיה. נבקש למחוק את המשפט "ועל אף האמור בכל דין הוא לא יהיה מנוע מלטעון כי הציוד אינו מתאים לדרישות המכרז וההסכם גם כעבור זמן ממועד אספקתו", שכן במידה והמזמין לא בדק את הציוד כיצד יוכל לטעון שהוא אינו מתאים לדרישות המפורטות במכרז. בנוסף, בוודאי שאין זה ראוי שהמזמין יוכל לטעון כן לאחר שעשה שימוש ממושך בציוד. לחילופין, ולכל הפחות, מן הראוי כי התקופה בה המזמין יהא רשאי לטעון כן תהיה מוגבלת לתקופת הבדיקה, הקבועה בסעיף 4.3.7.	אין שינוי בדרישה - באם הספק סיפק ציוד אשר אינו עומד בדרישות המכרז וההסכם, עליו להיות אחראי להחלפתו בכל זמן שהוא
525	פרק 4	4.3.9.1 ו-4.3.9.2	אין זה סביר שהמזמין יכפה על הזוכה את היקף המלאי הנדרש שיוחזק על-ידו לצורך היענות לצרכים דחופים של המזמין, אלא כי הדבר ייותר בשיקול דעתו וניסיונו המקצועי של הזוכה. זאת במיוחד לאור העובדה שהזוכה אינו מתוגמל בגין המלאי הנ"ל שהוא נדרש לו.	אין שינוי בדרישה - כללי המלאי מוגדרים מראש ועל המציע לשקלל זאת בהצעת המחיר שייציע במהלך התיחור הדינאמי המקוון
526	פרק 4	4.3.10	נבקש להבהיר מה כוונת עורך המכרז בסעיף זה על סעיפי המשנה שלו.	ראה נוסח סעיף מעודכן
527	פרק 4	4.5.2	נבקש להבהיר כי השירות, האחריות והתחזוקה אינם כוללים נזק או תקלה שנגרמו בשל: (1) שימוש, הפעלה או כיוול של הציוד/המערכת, כולם או חלקם, שלא בהתאם להוראות היצרן או הזוכה או שאינם נאותים; (2) ביצוע עבודה או שינויים בציוד/במערכת, כולם או חלקם, שלא על ידי הזוכה או מי מטעמו; (3) שימוש בציוד/ במערכת שלא סופקו ע"י הזוכה; (4) נסיבות שאינן תלויות בזוכה, לרבות מעשה מכון או בידון, תאונה, כוח עליון או פגעי טבע למיניהם, הזנחה, נזק בשל אש או מים, הפרעות חשמליות; (5) סביבת עבודה לא נאותה; (6) הפסקות ו/או הפרעות ו/או שיבושים ו/או ניתוקים ו/או תקלות שיגרמו בשל מערכות המזמין ו/או רשת הטלפונים הציבורית ו/או בשל כל רשת תקשורת אחרת, לרבות האינטרנט ו/או כל מרכיב תקשורת אחר; (7) תקלות שאינן נתמכות ע"י היצרן.	אין שינוי בדרישה
528	פרק 4	4.5.2.11.3	נבקש למחוק את המילים "וללא פגיעה באחריות על המוצרים או על המערכת", שכן מן הראוי שהמזמין יהא אחראי באופן בלעדי לעבודה שבוצעה על-ידו ולכל נזק שייגרם בעקבותיה. ככל שהמזמין יבקש את שירותי הזוכה במקרה זה, מן הראוי שזו תהא בתמורה נוספת.	אין שינוי בדרישה
529	פרק 4	4.5.3.1	נבקש להבהיר כי ההנחה תהא כפי שנקבע בתיחור, כאמור בסעיף 5.1.6 בפרק 5, אך לא המחיר הסופי, שכן כאמור ברישא של סעיף זה מדובר בנסיבות שאינן בשליטת/ בהשפעת הזוכה ואין זה הוגן שבנסיבות אלה הזוכה לבדו יישא בעלויות הנוספות הנובעות מאספקת ציוד חלופי, ככל שתהיינה כאלה.	הפריט החלופי יירכש על פי מנגנון המכרז - מחיר מחירון ארה"ב פחות ההנחה שנקבעה בתיחור
530	פרק 4	4.8.2 ו-9.2.6 להסכם	נבקש לקבוע כי הפיצוי המוסכם יוטל לאחר מתן התראה בכתב לזוכה ולאחר שניתנה לו אפשרות לתקן את הטעון תיקון. נבקש לקבוע כי סך הפיצוי המוסכם שיכול שיטול על הספק על-פי מכרז זה וההסכם מכוחו לא יעלה על 10% מהתמורה ששולמה בפועל במהלך חצי השנה שקדמה לקרות האירוע. נבקש להוסיף לאחר המילים "באיכות השירות וברמת השירות המוגדרות להלן" את המילים "בנסיבות התלויות בזוכה". נבקש כי יובהר כי ככל שייגבו מהזוכה פיצויים מוסכמים לפי סעיף זה, לא תחולט הערבות ולא יגבו פיצויים נוספים בגין אותם נזקים, שכן יהא בכך משום כפל פיצוי ואין זה הוגן או מידתי.	אין שינוי בדרישה
531	פרק 4	4.8.5	נבקש כי תשקלו את סכומי הקנס המפורטים בסעיף זה וכי והם יופחתו, שכן ככל שלא יוגבל סך הפיצוי המוסכם בתקרה, הרי שסך הקנסות עלול להצטבר לשיעור גבוה מאד ביחס לקנס או פיצוי מוסכם שאינו טעון הוכחת נזק, ובוודאי שמעבר למקובל.	אין שינוי בדרישה
532	נספח 5	נספח 3 - תצהיר המציע, פרק 1, סעיף 8	נבקש להבהיר כי המוסכמים לחתום מטעם המציע הינם המוסכמים לחתום בשמו באופן ייעודי לצורך מכרז זה.	אין שינוי בדרישה
533	נספח 4	נספח 3 - תצהיר המציע, פרק 2, סעיף 4 וסעיף 3.1 להסכם	נבקש למחוק את המילים "לשביעות רצון עורך המכרז", שכן "שביעות רצון" הינו מושג סובייקטיבי, רחב ועמום, שלא ברור מה עומד מאחוריו ולמציע אין יכולת לצפות את פרשנותו באופן שיכול לעמוד בהתחייבותיו לפי מכרז זה והסכם ההתקשרות מכוחו בכלל ובהצהרה זו בפרט.	אין שינוי בדרישה
534	נספח 3	נספח 3 - תצהיר המציע, פרק 2, סעיף 5	נבקש להוסיף לאחר המילה "הנדרשים" את המילים "על-פי מכרז זה על נספחיו".	אין שינוי בדרישה
535	נספח 2	נספח 3 - תצהיר המציע, פרק 5, סעיף 2	נבקש לתקן את נוסח הסיפא של הסעיף, שכן רה"ח אינו מאשר את תוכן האמור בסעיף 0.6.2, אלא כאמור בסעיפים 1 ו-2 לנספח 4.	ראה נוסח סעיף מעודכן

536	נספח 1	נספח 3 - תצהיר המציע, פרק 7	נבקש להבהיר כי הציוד המסופק לפי מכרז זה הינו מוצרים של צד ג' (היצרן) ועל כן נבקש להוסיף לפני המילים "ואין בכך" את המילים "ולמיטב ידיעתו". נבקש כי תימחק המילה "לפצות" וכי חובת השיפוי תהא כפופה לפסק דין חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, למתן הודעה מיידית לספק על כל תביעה כאמור, מתן אפשרות לספק להתגונן בפני תביעה זו וכי עורך המכרז והמזמינים לא יתפשרו בכל תביעה כאמור ללא קבלת הסכמת הספק מראש ובכתב. בנוסף, נבקש להבהיר כי חובת השיפוי תהא כפופה לתנאי השיפוי המצויים ברישיון השימוש הסטנדרטי של היצרן, ולא תחול על תביעה שעילתה אחד (או יותר) מהמצבים הבאים: (1) עמידתו של הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות העורך המכרז או המזמינים; (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי עורך המכרז והמזמינים; (3) שינוי בצידו על ידי עורך המכרז, המזמינים ו/או מי מטעמם, או על ידי צד שלישי אחר שאינו הספק; (4) שימוש במוצר באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד; ו-(5) שימוש במוצר עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה בצידו כשלעצמו כדי להפר זכויות צד ג'. וכן כי האמור לעיל יהא מלוא החבות של הספק במקרה של תביעה שעילתה הפרת זכויות קניין רוחני.	אין שינוי בדרישה
537	נספח 0	נספח 3 - תצהיר המציע, פרק 8	נבקש כי נוסח הסעיף, שכן נוסח ההצהרה וההתחייבות הקיימים היום רחב ועמומים ומטילים אחריות אישית כבדה על המצהיר, שאינה מידתית בכל קנה מידה, בכל הנוגע לקיומו של ניגוד עניינים כלשהו (אישי, עסקי וכלכלי) בין ההצעה ו/או אספקת הציוד מצדם של עובדי המציע, ספקי משנה או צד ג' כלשהו. בהתאם מוצע להתאים נוסח ההצהרה להוראות סעיף 3.11 להסכם.	אין שינוי בדרישה
538	נספח 1	נספח 3 - תצהיר המציע, פרק 9	נבקש למחוק את המילים "ידע (Know-How)" מההגדרה "מידע". נבקש למחוק את המילה "מוחלטת" בפסקה המתחילה במילים "הננו מתחייבים לשמור את המידע". נבקש להוסיף לאחר המילים "להביא לידיעת כל אדם את המידע ו/או הסודות המקצועיים" את המילים "למעט לעובדיו ו/או לקבלני משנה ו/או מי מטעמו אשר להם הצורך לדעת את המידע ו/או הסודות המקצועיים לצורך מתן השירותים המפורטים במכרז". נבקש להוסיף בסוף הפסקה, לאחר המילים "על-פי כל דין", את ההחלטות המקובלות הנוספות להתחייבות לשמירה על סודיות בנוסח המוצע הבא: "או מידע שהפך נחלת הכלל שלא עקב הפרת חובת סודיות על ידי הספק ו/או מי מטעמו, או מידע שהיה מצוי בחזקתו של הספק ו/או מי מטעמו קודם לגילוי ע"י עורך המכרז/ המזמין ללא הפרת חובת שמירת סודיות, או מידע שנמסר לספק על ידי צד ג' ללא הפרת חובת סודיות, או מידע שפותח על ידי הספק ו/או מי מטעמו באופן עצמאי או ידע מקצועי, רעיונות, טכניקות, Know-how, מתודולוגיות וכיו"ב בתחום השירותים שהינם גנריים ואינם ייחודיים לעורך המכרז או למזמין.	אין שינוי בדרישה
539	נספח 2	נספח 3 - תצהיר המציע, פרק 10, סעיף 1	נבקש להוסיף בתחילת הסעיף וכן לאחר המילים "כמו כן" את המילים "למיטב ידיעתנו", שכן מדובר באספקת מוצרים ורכיבים של יצרן שהוא צד שלישי והמציע אינו יכול, מעבר לידיעתו האישית, להתחייב כי מדובר במוצרים שמיוצרים באופן שוטף.	אין שינוי בדרישה
540	נספח 3	נספח 3 - תצהיר המציע, אישור עו"ד	נבקש להוסיף לאחר המילים "מורשה חתימה כדין עבור המציע" את המילים "לצורך מכרז זה".	אין שינוי בדרישה - הדרישה לאימות סעיף 1 הוסרה
541	נספח 4	נספח 4 - אישור ר"ח, סעיף 1	כמו כן, עו"ד אינו יכול לאשר את הפרטים שבסעיף 1 לתצהיר, שכן מדובר בפרטים שאינם ענייני מומחיות מקצועית או שאינם בתחום ידיעתו המקצועית כעו"ד. על-פי חו"ד של ועדת האתיקה של לשכת עורכי הדין, אישור עו"ד יכול להינתן רק כי ההצהרה של הספק חתומה על ידי מורשי חתימה וכי נחתמה על-ידם כדין.	אין שינוי בדרישה
542	נספח 5	נספח 5 - מידע נוסף אודות המציע וקבלני משנה, אישור עו"ד	נבקש למחוק את ס"ק ד', שכן עובדות אלה אינן בידיעתו של ר"ח כבעל מקצוע, אלא בידיעת המציע בלבד, כאמור בסעיף 3 לנספח זה. על פי גילוי דעת מס' 7 ומס' 70 של לשכת ר"ח של החברה וכפי שהוסכם עם חשכ"ל (כמפורט בהוראת תכ"ם מס' 7.24.1), ר"ח יכול לתת רק את האישור בנוסח שנתבקש על ידם בסעיף 2 לנספח.	אין שינוי בדרישה
543	נספח 6	נספח 6 - התחייבות קבלן משנה, סעיף 2	נבקש להוסיף לאחר המילים "מורשה חתימה כדין עבור המציע" את המילים "לצורך מכרז זה".	אין שינוי בדרישה
544	נספח 6	נספח 6 - התחייבות קבלן משנה, סעיף 4	ראו הערותינו מס' 35 לעיל בנוגע לסעיף 4 לפרק 2 בנספח 3 - תצהיר המציע.	אין שינוי בדרישה
545	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 3.8	נבקש להבהיר כי ככל שמדובר באחריות ו/או בטיפול בתקלות ותיקון, הרי שהציוד שיוספק ע"י המציע במסגרת המכרז הינו מוצרים של צד ג' שיוספק ע"י הספק AS-IS בכפוף ובהתאם לתנאי רישיון השימוש הסטנדרטיים של היצרן. בהתאם, נבקש להבהיר כי האחריות לציוד תהא כפי האחריות הסטנדרטית הניתנת על-ידי היצרן לכל מוצר ותנאי רישיונות השימוש ו/או מגבלות היצרן ו/או אחריות היצרן יגברו על כל תנאי ו/או מגבלה ו/או אחריות מטעמו של הספק. כמו כן, ראו הערתנו מס' 27 בנוגע לסעיף 4.5.2 למכרז בנוגע לתחולת שירותי האחריות.	אין שינוי בדרישה

546	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 3.9	נבקש כי לאחר המילים "הספק יהיה אחראי" יוספו המילים "על פי דין". זאת מאחר ומן הראוי שאחריות הספק תהיה תואמת את הוראות הדין בנוגע לאחריות לנזקי רכוש, באופן שהצד האחראי לנזק שנגרם יישא באחריות לו, כפי שהדין מטיל אותה עליו. אחרת, מוטלת על הספק אחריות רחבה מזו הקבועה בדין, שאינה ברית ביטוח (לדוגמא, הטלת אחריות על הספק לנזק לרכוש שנגרם בנסיבות שעורך המכרז אחראי להן על פי דין), ובכך מוטלות על הספק עלויות שאינן הוגנות או ראויות.	אין שינוי בדרישה
547	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 5.1	נבקש להוסיף לאחר המילים "במהלך מתן השירותים" את המילים "בקשר עם אספקת השירותים, כהגדרתו בנספח 3 - תצהיר המציע, פרק 9 למכרז".	אין שינוי בדרישה
548	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 5.2	נבקש להוסיף לאחר המילים "במהלך מתן השירותים" את המילים "בקשר עם אספקת השירותים, כהגדרתו בנספח 3 - תצהיר המציע, פרק 9 למכרז".	אין שינוי בדרישה
549	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 5.3	נבקש למחוק את המילה "מוחלטת". כמו כן, נבקש להוסיף לאחר המילים "כל שימוש" את המילים "למעט לצורך ביצוע השירותים על-פי המכרז והסכם זה". נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "כהגדרתם בנספח 3 - תצהיר המציע, פרק 9 למכרז".	ראה נוסח סעיף מעודכן
550	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 5.5 חדש	נבקש כי יובהר שהתחייבויות הספק לסודיות הינן כאמור בנספח 3 - תצהיר המציע, פרק 9 למכרז או לחילופין יוסף סעיף ובו ההחרגות המקובלות להתחייבות לשמירה על סודיות ולפיהן התחייבויות הספק לשמירה על סודיות לא יחולו על מידע אשר היה נבחלת הכלל או מידע שהפך נחלת הכלל שלא עקב הפרת חובת סודיות על ידי הספק ו/או מי מטעמו, מידע שהיה מצוי בחזקתו של הספק ו/או מי מטעמו קודם לגילוי ע"י עורך המכרז/ המזמינים ללא הפרת חובת שמירת סודיות, מידע שנמסר לספק על ידי צד ג' ללא הפרת חובת סודיות, מידע שפותח על ידי הספק ו/או מי מטעמו באופן עצמאי, מידע המהווה ידע מקצועי, רעיונות, טכניקות, Know-how, מתודולוגיות וכיו"ב בתחום השירותים שהינם גנריים ואינם ייחודיים לעורך המכרז או למזמין ומידע שנדרש לגלותו על-פי דין.	אין שינוי בדרישה
551	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 7.6	נבקש כי החשבון יאושר או ייתנו לו הסתייגויות בכתב בתוך 14 יום מהגשתו, על מנת לאפשר בירור ותיקון במידת הצורך מבלי לעכב את מועד התשלום. כמו כן, נבקש כי יוסף לסעיף כי סכום שאינו במחלוקת ישולם בכל מקרה במועדו.	אין שינוי בדרישה
552	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 9.1.3	נבקש להוסיף בסופו של המשפט: "ובלבד שההפרה הנטענת לא תוקנה בתוך 7 ימי עבודה מיום שעורך המכרז או המזמין התריע על ההפרה בכתב בפני הספק במהלכם ניתנה לספק ההזדמנות לתקנה".	אין שינוי בדרישה
553	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 9.2.1	להוסיף לאחר המילים "הפר הספק את ההסכם הפרה יסודית" את המילים "אשר לא תוקנה לאחר קבלת התראה בכתב אוזדויתיה מאת עורך המכרז ו/או המזמין".	אין שינוי בדרישה
554	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 9.2.3	נבקש לתקן את נוסח הסעיף כך שתקופת התחייבותו של הספק להמשיך לספק את השירותים תהא רק לתקופה קצובה מינימאלית וכן כי בכל מקרה יהא זכאי לתמורה בגין שירותיו, שכן לכאורה ניתן לפרש את הסעיף כאילו הספק מתחייב להמשיך לספק את השירותים במשך כל תקופת השירות הנותרת לאחר שההסכם בוטל, וכי שירותים אלה יסופקו ללא תמורה.	ראה נוסח סעיף מעודכן
555	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 9.2.7	נבקש כי נוסח הסעיף יתקן כך שיהא ברור שבמידה והספק תיקן את הטעון תיקון תוך תקופת ההתרעה הרי שהדבר לא ייחשב הפרה, אף אם תהיה בכך חריגה מהמועד הקבוע במכרז.	אין שינוי בדרישה
556	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 9.2.12	נבקש להוסיף לאחר המילים "כל סכום" את המילה "קצוב" ובסוף הסעיף להוסיף את המילים "על-פי הסכם זה". כמו כן, נבקש כי זכות הקיזוז תהא כפופה למתן הודעה מראש ובכתב מאת עורך המכרז ו/או המזמין של לפחות 7 ימים לספק.	אין שינוי בדרישה
557	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 10.5	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "כפי שייקבע בפסק דין חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת".	אין שינוי בדרישה
558	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 10.6	שביעות רצון הינו מדד סובייקטיבי, שלא ברור מה נדרש מהספק על מנת לעמוד בו. לפיכך, נבקש כי יוחלף במדד אובייקטיבי, כגון עמידה בהוראות המכרז.	אין שינוי בדרישה
559	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 11.1	נבקש להוסיף לאחר המילה "באחריות" את המילים "על-פי דין". נבקש להוסיף לאחר המילה "הוצאה" את המילה "סבירה". נבקש לקבוע כי חובת השיפוי תהא כפופה לפסק דין חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, למתן הודעה מיידית לספק על כל תביעה כאמור, מתן אפשרות לספק להתגונן בפני תביעה זו וכי עורך המכרז והמזמינים לא יתפשרו בכל תביעה כאמור ללא קבלת הסכמת הספק מראש ובכתב.	אין שינוי בדרישה
560	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 11.2	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "או שהינם אחראים לאותה חובה או תשלום על-פי דין".	ראה נוסח סעיף מעודכן
561	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 11.3 חדש	נבקש להוסיף, כמקובל, הוראות בדבר הגבלת אחריות הספק, לפיהן על אף האמור בכל מקום אחר, הספק יישא באחריות לנזק שיר בלבד ולא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם לעורך המכרז ו/או מי מטעמו ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה ואובדן רווח. בכל מקרה, גבול אחריות הספק בגין נזק כלשהו, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של סך התמורה ששולמה לספק בפועל על פי ההסכם בחצי השנה שקמה לקרות האירוע. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקת ובין אחרת, למעט תביעות שעילתן נזק גוף, נזק לרכוש מוחשי או נזק שנגרם בזדון. נבקש גם להוסיף כי הספק לא יהיה אחראי בנסיבות שאינן בשליטה סבירה של הספק ו/או כתוצאה מאירוע של כוח עליון ו/או כתוצאה ממעשה או מחלל של עורך המכרז ו/או המזמין ו/או עובדיהם ו/או מי מטעמם.	אין שינוי בדרישה

562	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 12.2	נבקש להבהיר כי זכות עורך המכרז להמחות או להסב את זכויותיו או חובותיו מכוח ההסכם תהא כפופה לכך שלא יחא בהסבה או בהמחאה כאמור בכדי לפגוע בזכויות הספק.	אין שינוי בדרישה
563	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 14.1	נבקש להוסיף לאחר המילים "הודעה מוקדמת" את המילה "בכתב". נבקש להוסיף בסוף הסעיף "וכן עבור התחייבויות הספק כלפי צדדים שלישיים שלא ניתן לבטלן, לרבות רכישת מוצרים, שירותים ושעות הדרכה". נבקש כי יובהר כי ביטול ההתקשרות לא יכול שיעשה במהלכה של שנת תמיכה, שכן לא ניתן לבטל את האחריות, שנרכשת לשנה מראש.	אין שינוי בדרישה
564	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 14.2.1	נבקש להוסיף לאחר המילים "או קבוע לספק" את המילים "ומיני כאמור לא בוטל תוך 60 יום".	אין שינוי בדרישה
565	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 14.2.2	נבקש להוסיף לאחר המילים "ו/או לרכוש לספק" את המילים "ומיני כאמור לא בוטל תוך 60 יום". כמו כן, נבקש להוסיף לאחר המילים "זמני או קבוע" את המילים "על חלק עיקרי מעסקי ו/או מרכוש".	אין שינוי בדרישה
566	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 14.2.3	נבקש להוסיף לאחר המילה "לספק" את המילים "אשר לא הוסר או בוטל תוך 60 יום".	אין שינוי בדרישה
567	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 14.2.6	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "לתקופה רצופה העולה על 30 יום".	אין שינוי בדרישה
568	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 14.2.7	נבקש למחוק סעיף זה שכן הוא סותר את האמור בסעיף 9.1.4. לחילופין, נבקש להוסיף לאחר המילים "הפרה יסודית" את המילים "ובלבד שההפרה הנובעת לא תוקנה בתוך 7 ימי עבודה מיום שעורך המכרז או המזמין התריע אודותיה בכתב בפני הספק במהלכם ניתנה לספק ההזדמנות לתקנה".	אין שינוי בדרישה
569	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, נספח א' להסכם ההתקשרות	ראו הערתנו מס' 40 לעיל בנוגע לפרק 9 בנספח 3 - תצהיר המציע.	אין שינוי בדרישה
570	פרק 0	0.2.1, 0.1.2.2, 0.2.1 ו-4.5.2	נראה כי ישנה אי התאמה בין המפורט בסעיף 0.1.2.2, הגדרת "השירותים המבוקשים" בסעיף 0.2.1 וסעיף 4.5.2, בכל הנוגע למתן אחריות לצידוד על-ידי המציע או טיפול בתקלות ותיקון. נבקש להבהיר כי ככל שמדובר באחריות ו/או בטיפול בתקלות ותיקון, הרי שהצידוד שיוסוף ע"י המציע במסגרת המכרז הינו מוצרים של צד ג' שיוסוף ע"י הספק, as-is" בכפוף ובהתאם לתנאי רישיון השימוש הסטנדרטיים של היצרן. בהתאם, נבקש להבהיר כי האחריות לצידוד תהא כפי האחריות הסטנדרטית הניתנת על-ידי היצרן לכל מצר ותנאי רישיונות השימוש ו/או מגבלות היצרן ו/או אחריות היצרן יגברו על כל תנאי ו/או מגבלה ו/או אחריות מטעמו של הספק.	אין שינוי בדרישה
571	פרק 0	0.1.6 ו-2.3	נבקש כי כל שינוי בתנאי המכרז ו/או ההסכם, כך שיהיו "תנאים מיטיבים" עם המזמינים ו/או גופים נלווים אחרים, יעשה לאחר קבלת הסכמת הספק.	אין שינוי בדרישה
572	פרק 0	0.3.3.8 ו-1.4 להסכם	נבקש לקבוע כי במקרה של סתירה ו/או אי התאמה תוכרע הסתירה ו/או אי התאמה על פי כללי הפרשנות המקובלים (הסדר ספציפי יגבר על כללי, מאוחר על מוקדם וכיו"ב) או לחלופין על-ידי צד שלישי ניטראלי ולא באופן חד צדדי על ידי עורך המכרז שהוא צד להתקשרות. נבקש למחוק את המשפט "הם יפורשו באופן המרחיב את חובות המציע או את זכויות עורך המכרז/ המזמין", שכן אין זה ראוי כי הפרשנות תהיה בכל מקרה באופן המרחיב את התחייבויות המציע ואת זכויות עורך המכרז/ המזמין. נבקש לקבוע כי במקרה של סתירה תיקבע עדיפות בין מסמכי המכרז השונים לצורך פרשנות, כך שבנושאים טכניים תגברנה הוראות המפרטים הטכניים ואילו במקרה של סתירה בנושאים משפטיים, תגברנה הוראות ההסכם. בנוסף, נבקש כי להצעת הספק תינתן עדיפות לעומת המפרט הכלול במכרז, שכן המפרט הוא מסמך כללי ואילו ההצעה הזוכה ותוכנה קיבלו את אישור המזמין בעצם ההכרזה עליה כזוכה.	אין שינוי בדרישה
573	פרק 0	0.6.1.5 וסעיף 8 לנספח 3, פרק 2	נבקש להבהיר כי אין מניעה ששתי מציעות הנמנות על אשכול חברות אחד, תגשנה כל אחת הצעה עצמאית למכרז בהתבסס על המוצר אותו היא מספקת. שאלה זו נשאלת למען הזהירות, הגם שאין מדובר בחברות אחיות (המוחזקות ע"י חברה אחת) או במציע המחזיק מציע אחר.	על המציעים לעמוד בתנאי סעיף זה כלשונם.
574	פרק 0	0.6.2.5 ו-0.6.2.6	נבקש לתקן את נוסח סעיפים אלה, שכן עובדות אלה אינן בידיעתו של רה"ח כבעל מקצוע, אלא בידיעת המציע בלבד, כאמור בסעיף 3 לנספח 4. על פי גילוי דעת מס' 7 ומס' 70 של לשכת רו"ח וכפי שהוסכם עם חשכ"ל (כמפורט בהוראת תכ"ם מס' 7.24.1), רו"ח יכול לתת את האישור בנוסח שנתבקש על ידם בסעיף 2 לנספח 4. מה עוד שסעיף 0.6.2.6 כלל אינו כלול באישור זה.	ראה נספח 4 לפירוט
575	פרק 0	0.9.2.2, 0.6.3.3	נבקש כי בטרם חילוט הערבות תינתן לספק התראה בכתב בת 14 יום לפחות ובה פירוט הנזק נשוא החילוט. כמו כן, אין זה סביר כי הערבות תהווה פיצוי מוסכם בגין כל נזק, אלא רק ביחס לנזק שניתן היה לצפותו מראש ובסכום סביר. בהתאם, נבקש כי יחולט רק חלק הערבות בגין נזק שהוכח כי נגרם בפועל.	אין שינוי בדרישה
576	פרק 0	0.9.3	שביעות רצון הינו מדד סובייקטיבי שאינו ניתן למדידה או להיערכות מצד המציע. על כן, נבקש כי יוחלף המדד "שביעות רצון" במדד אובייקטיבי, כגון עמידה בהוראות המכרז.	אין שינוי בדרישה
577	פרק 0	0.10.4 ו-10.4 להסכם	נבקש כי בטרם חילוט הערבות תינתן לספק התראה בכתב בת 14 יום לפחות ובה פירוט הנזק נשוא החילוט במהלכה תינתן לספק האפשרות לתיקון ההפרה. כמו כן, אין זה סביר כי הערבות תהווה פיצוי מוסכם בגין כל נזק שהוא, ובפרט נזק אשר לדעתו הסובייקטיבית של המזמין נגרם בשל חוסר תום לב של הספק הזוכה, אלא רק ביחס לנזק שניתן היה לצפותו מראש ובסכום סביר. בהתאם, נבקש כי יחולט רק חלק הערבות בגין נזק שהוכח כי נגרם בפועל.	אין שינוי בדרישה

578	פרק 0	0.12.4	נבקש לסייג ולקבוע שוועדת המכרזים תהא רשאית להציג בפני מציעים שלא זכו במכרז חלקי הצעת המציע הזוכה לגביהם ציין שהם סוד מסחרי או סוד מקצועי רק אם נדרשה לכך על פי דין ובתנאי שניתנה למציע הזוכה הודעה בכתב 7 ימים מראש, המפרטת דרישת הדין, הזדמנות להשיב לכך ושכל מקרה ייחשפו רק את החלקים שהדין דורש לגלותם.	אין שינוי בדרישה
579	פרק 0	0.1	אנא הבהירו כי תקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ), התשנ"ה - 1995 חלות בעניין מכרז זה וכן את אופן יישומן	ראה סעיף מפורט בנושא
580	פרק 0	0.1.2	האם ניתן להוסיף: "עורך המכרז מבקש לבחור ספק זוכה אחד או יותר."	אין שינוי בדרישה
581	פרק 0	0.2.1	תקופת השירות - מבוקש לשנות בהתאם אל מול סעיפים 5.3.1.2 ו 5.3.1.3 . כי תקופת השירות המקסימלית תהיה עד 5 שנים מיום התקנת המערכת אצל המזמין.	תקופת השירות המקסימלית תהיה שש (6) שנים, הכמות לשקלול הינה רכיב שונה ואינו קשור לתקופה המקסימלית לקבלת שירותי אחריות
582	פרק 0	0.2.1	בהגדרת "ספק זוכה", מבוקש להוסיף "יבחר זוכה יחיד או יותר"	אין שינוי בדרישה
583	פרק 0	0.6.2.1	מבוקש להוסיף בסוף הסעיף: "ו/או משמש כנציגו הבלעדי של היצרן למכירת מוצריו בישראל"	אין שינוי בדרישה
584	פרק 0	0.6.2.6	מבוקש להחליף את המילה "בסל" ל"במכרז" כמופיע בנספח 4 סעיף 3 ה'	ראה נוסח סעיף מעודכן
585	פרק 0	0.6.7.1	מבוקש למחוק את המילים "לגביהן צוין כי ניתן יהיה לבצען באמצעות קבלן משנה"	אין שינוי בדרישה
586	פרק 0	0.8.2.2.2	מבוקש להחליף את המילים "ויופקד בתיבת המכרזים" ל"ויפורסם באתר מנהל הרכש".	אין שינוי בדרישה
587	פרק 0	0.8.2.2.3	מבוקש להוסיף כי עורך המכרז ישלח לכל מציע את ציון האיכות שנקבע לו על פי המפל	אין שינוי בדרישה
588	פרק 0	0.8.3.2.7	מבוקש להבהיר כיצד תתומחר עלות תחזוקה לכל שנה נוספת. האם כאחוז הנחה ממחירון?	כאמור בפרק 5, מחיר שנת התחזוקה ייקבע כאחוז אחיד ממחיר הרכישה של הרכיב
589	פרק 2	2.2.4	מבוקש להוסיף: מתגים מודולריים ו/או וירטואליים	אין שינוי בדרישה - לטכנולוגיות אלו יינתן משקל בנספח 7
590	פרק 2	2.2.5	מבוקש להוסיף: מתגים מודולריים ו/או וירטואליים	אין שינוי בדרישה - לטכנולוגיות אלו יינתן משקל בנספח 7
591	פרק 2	2.3.1.2	מבוקש לאחד עם הסעיף הקודם. "נוספת של 50% מבואת 10/40GBPS במתגים המרכזיים"	ראה נוסח סעיף מעודכן
592	פרק 2	2.3.1.3	האם מדובר באופציה לתוספת עתידית או האם מבוקשת תמיכה מלאה בניתוב ב Layer 2+3	ראה נוסח סעיף מעודכן
593	פרק 4	4.3.1.5	נבקש להוסיף בסוף הסעיף: "בהתאם לדרישות המכרז וההסכם ועל-פי שיקול דעתו המקצועית והבלעדית של הזוכה".	אין שינוי בדרישה
594	פרק 4	4.3.3.2 ו-4.3.3.3	נבקש כי ככל שהזוכה יידרש לספק ציוד או שירות נוסף, תינתן לו האפשרות לסרב לבקשת המזמין בכל שלב שהוא, שכן אין זה ראוי או מידתי ופוגע בחופש העיסוק של הזוכה, שהמזמין יאחראי לכפות על הזוכה את מחיר המוצר/ השירות המבוקש.	אין שינוי בדרישה
595	פרק 4	4.3.7.6	נבקש להוסיף לאחר המילים "חמישה (5) ימי עבודה" את המילים "מקבלת הודעה מפורטת מאת המזמין אודות אי ההתאמה הנטענת".	ראה נוסח סעיף מעודכן
596	פרק 4	4.3.7.7	נבקש להוסיף לאחר המילים "תיקון הליקויים" את המילים "כפי שפורטו בהודעת המזמין". בנוסף, לאחר המילים "את דרישות המזמין" את המילים "המפורטים במכרז ובהסכם".	אין שינוי בדרישה
597	פרק 4	4.3.7.8 ו-4.1 להסכם	נבקש להבהיר כי ככל שהמזמין יבחר להתקשר עם ספק אחר, הספק האחר יהיה אחראי באופן בלעדי לטיב/איכות העבודה שבוצעה ולכל נזק שייגרם בעקבותיה.	אין שינוי בדרישה - באם הספק סיפק ציוד אשר אינו עומד בדרישות המכרז וההסכם, עליו להיות אחראי להחלפתו בכל זמן שהוא
598	פרק 4	4.3.9.1 ו-4.3.9.2	נבקש למחוק את המשפט "ועל אף האמור בכל דין הוא לא יהיה מנוע מלטעון כי הציוד אינו מתאים לדרישות המכרז וההסכם גם כעבור זמן ממועד אספקתו", שכן במידה והמזמין לא בדק את הציוד כיצד יוכל לטעון שהוא אינו מתאים לדרישות המפורטות במכרז. בנוסף, בוודאי שאין זה ראוי שהמזמין יוכל לטעון כן לאחר שעשה שימוש ממושך בציוד. לחילופין, ולכל הפחות, מן הראוי כי התקופה בה המזמין יאחראי רשאי לטעון כן תהיה מוגבלת לתקופת הבדיקה, הקבועה בסעיף 4.3.7.	אין שינוי בדרישה - כללי המלאי מוגדרים מראש ועל המציע לשקלל זאת בהצעת המחיר שייציע במהלך התייחור הדינאמי המקוון
599	פרק 4	4.3.10	נבקש להבהיר מה כוונת עורך המכרז בסעיף זה על סעיפי המשנה שלו.	ראה נוסח סעיף מעודכן
600	פרק 4	4.5.2	נבקש להבהיר כי השירות, האחריות והתחזוקה אינם כוללים נזק או תקלה שנגרמו בשל: (1) שימוש, הפעלה או כיוול של הציוד/המערכת, כולם או חלקם, שלא בהתאם להוראות היצרן או הזוכה או שאינם נאותים; (2) ביצוע עבודה או מי מטעמו; (3) שימוש בציוד/במערכת, כולם או חלקם, שלא על ידי הזוכה או מי מטעמו; (4) נסיבות שאינן תלויות בזוכה, לרבות מעשה מכון או בידון, תאונה, כוח עליון או פגעי טבע למיניהם, הזנחה, נזק בשל אש או מים, הפרעות חשמליות; (5) סביבת עבודה לא נאותה; (6) הפסקות ו/או הפרעות ו/או שיבושים ו/או ניתוקים ו/או תקלות שיגרמו בשל מערכות המזמין ו/או רשת הטלפונים הציבורית ו/או בשל כל רשת תקשורת אחרת, לרבות האינטרנט ו/או כל מרכיב תקשורת אחר; (7) תקלות שאינן נתמכות ע"י היצרן.	אין שינוי בדרישה
601	פרק 4	4.5.2.11.3	נבקש למחוק את המילים "ללא פגיעה באחריות על המוצרים או על המערכת", שכן מן הראוי שהמזמין יאחראי באופן בלעדי לעבודה שבוצעה על-ידו ולכל נזק שייגרם בעקבותיה. ככל שהמזמין יבקש את שירותי הזוכה במקרה זה, מן הראוי שזו תהא בתמורה נוספת.	אין שינוי בדרישה
602	פרק 4	4.5.3.1	נבקש להבהיר כי ההנחה תהא כפי שנקבע בתייחור, כאמור בסעיף 5.1.6 בפרק 5, אך לא המחיר הסופי, שכן כאמור ברישא של סעיף זה מדובר בנסיבות שאינן בשליטת/ בהשפעת הזוכה ואין זה הוגן שבנסיבות אלה הזוכה לבדו יישא בעלויות הנוספות הנובעות מאספקת ציוד חלופי, ככל שתהיינה כאלה.	הפריט החלופי יירכש על פי מנגנון המכרז - מחיר מחירון ארה"ב פחות ההנחה שנקבעה בתייחור

603	פרק 4	4.8.2 ו-9.2.6 להסכם	נבקש לקבוע כי הפיצוי המוסכם יוטל לאחר מתן התראה בכתב לזוכה ולאחר שניתנה לו אפשרות לתקן את הטעון תיקון. נבקש לקבוע כי סך הפיצוי המוסכם שיכול שיוטל על הספק על-פי מכרז זה וההסכם מכוחו לא יעלה על 10% מהתמורה ששולמה בפועל במהלך חצי השנה שקדמה לקרות האירוע. נבקש להוסיף לאחר המילים "באיכות השירות וברמת השירות המוגדרות להלן" את המילים "בנסיבות התלויות בזוכה". נבקש כי יובהר כי ככל שייגבו מהזוכה פיצויים מוסכמים לפי סעיף זה, לא תחולט הערבות ולא ייגבו פיצויים נוספים בגין אותם נזקים, שכן יאה בכך משום כפל פיצוי ואין זה הוגן או מידתי.	אין שינוי בדרישה
604	פרק 4	4.8.5	נבקש כי תשקלו את סכומי הקנס המפורטים בסעיף זה וכי והם יופחתו, שכן ככל שלא יוגבל סך הפיצוי המוסכם בתקרה, הרי שסך הקנסות עלול להצטבר לשיעור גבוה מאד ביחס לקנס או פיצוי מוסכם שאינו טעון הוכחת נזק, ובוודאי שמעבר למקובל.	אין שינוי בדרישה
605	פרק 4	4.3.1.2	מבוקש להוסיף: "למעט ציוד שאינו שייך למשפחות המוצרים המופיעות במכרז זה"	אין שינוי בדרישה - ההנחה תהיה תקפה לכל מוצרי היצרן בתחום המכרז, גם אם לא נדרשו במכרז או לא היו קיימים ביום פרסומו
606	פרק 4	4.1	מבוקש לשנות: "מכרז זה הינו מכרז לבחירת ספק זוכה לרשת מקומית"	ראה נוסח סעיף מעודכן
607	פרק 4	4.1	מבוקש לשנות: "מתן אחריות לציוד האקטיבי בדרך של שירות RMA"	ראה נוסח סעיף מעודכן
608	פרק 4	4.2.1.2.2	נא להבהיר את ההפניה לסעיף בנושא מנהל פרוייקט	ראה נוסח סעיף מעודכן
609	פרק 4	4.3.1.2	מבוקש להוסיף בסוף הסעיף: "למעט ציוד שאינו שייך למשפחות המוצרים המוצעות במכרז זה"	אין שינוי בדרישה - ההנחה תהיה תקפה לכל מוצרי היצרן בתחום המכרז, גם אם לא נדרשו במכרז או לא היו קיימים ביום פרסומו
610	פרק 4	4.3.7.1	נדרשת הבהרה. האם כוונת הסעיף היא כי המזמין יערוך בדיקות לציוד? אם לא, באילו בדיקות מדובר?	למזמין תעמוד הזכות לבצע בדיקות לציוד
611	פרק 4	4.3.7.2	מבוקש לשנות: "במהלך תקופת הבדיקה רשאי המזמין להחזיר את הציוד האקטיבי לזוכה במידה ונתגלה חוסר התאמה מהותי בין דרישות המזמין כפי שהוגדרו בהזמנתו לבין ביצועי המערכת"	אין שינוי בדרישה
612	פרק 4	4.3.7.8	מבוקש להגביל את פרק הזמן לתקופת בת 30 יום ממועד האספקה	אין שינוי בדרישה - באם הספק סיפק ציוד אשר אינו עומד בדרישות המכרז וההסכם, עליו להיות אחראי להחלפתו בכל זמן שהוא
613	פרק 4	4.3.9.1	מבוקש לשנות: "מלאי זה יהיה בהיקף של עד 5% מההיקף הרכש השנתי המשוער..."	אין שינוי בדרישה - היענות לבקשתכם תעקר לחלוטין את מטרת הסעיף
614	פרק 4	4.3.10.1	קיימת סתירה בין הנאמר בסעיף לבין שלב התיחור. אם על הזוכה לספק מערכות ש"ב ללא עלות, מדוע מערכות הש"ב נכללות בשלב התיחור כקטגוריה נפרדת עליה מחושב אחוז הנחה ממחירון הספק? בנוסף, מבוקש להדגיש כי האחריות על רכיבי התכנה המסופקים תהיה לתקופה של 12 חודשים. מעבר לכך תתאפשר רכישת הרחבת שירות עד לתקופה של חמש שנים מיום אספקת המערכת למזמין	ראה נוסח סעיף מעודכן
615	פרק 4	4.3.10.2	מבוקש להבהיר כי הדרכת קבלני משנה מטעם המזמין תיכלל בהקצאה של 150 אנשים	אנשי התפעול יוגדרו על ידי המזמינים וללא קשר להשתייכותם הארגונית. מכאן שעובדי קבלן מטעם המזמין נכללים במכסה זו.
616	פרק 4	4.5.1.1.1	מבוקש לשנות במקום "ממועד אישור ההתקנה ע"י המזמין" ל: "ממועד ההתקנה באתר המזמין"	ראה נוסח סעיף מעודכן
617	פרק 4	4.5.1.1.2	מבוקש לשנות: "מיום ההתקנה"	ראה נוסח סעיף מעודכן
618	פרק 4	4.5.2.1	מבוקש להוסיף בסוף הסעיף: "במעבדת השירות"	ראה נוסח סעיף מעודכן
619	פרק 4	4.5.2.7.3	מבוקש לשנות: "כונן זה יספק ציוד חליפי במעבדת השירות בהתאם לדרישת המזמין..."	ראה נוסח סעיף מעודכן
620	פרק 4	4.5.4.1.4	מכיון שתיוקן המוצרים באתר מבוצע ע"י זוכה אחר מטעם המזמין, מבוקש לשנות: "על הספק הזוכה לשלוח את הציוד הדרוש לתיקון הציוד באתר המזמין תוך שני ימי עבודה מיום הודעת המזמין על תקלה	במקרה זה התיקון בשטח יתבצע על ידי הספק או קבלן משנה מטעמו ללא כל עלות נוספת מעבר למוגדר במכרז
621	פרק 4	4.6.2.3	מבוקש להוסיף כי תוקף ההסמכה הוא לתקופה של 24 חודשים	אין שינוי בדרישה - במידה וההסמכה מוגבלת בזמן, על המחיר ההכשרה הבסיסי לכלול את חידושה לאורך כל תקופת התקשרות וזאת ללא כל עלות נוספת
622	פרק 4	4.6.2.6	מבוקש להגדיל נוכחות בכיתה מ 15 תלמידים ל 24 תלמידים	אין שינוי בדרישה
623	פרק 4	4.6.2.7	מבוקש לשנות בהתאם לסעיף 4.6.2.9 מ "תוך 60 יום" ל "תוך 15 יום". מבוקש להוסיף בסוף הסעיף: "הספק יהיה אחראי לבצע קורס משלים והכנה למבחן נוסף אחד בלבד"	אין שינוי בדרישה - ראה מענה לשאלה 238
624	פרק 5	5.1.2	מבוקש לשנות במקום "אחת לשבוע לפחות" ל "אחת לחודש לפחות" כנכר בסעיף 5.2.2.4	ראה נוסח סעיף מעודכן
625	פרק 5	5.3.1.2	נדרשת הבהרה בנוגע למתאמים הנדרשים לקישור למערכות חיצוניות. באילו מערכות חיצוניות מדובר?	ראה נוסח סעיף מעודכן
626	פרק 5	5.3.2.1	בקטגוריה 1-ד, מדוע נדרש תיחור דינאמי אם בסעיף 4.3.10.1 נדרשת אספקת מערכות ניהול ללא עלות?	ראה נוסח סעיף מעודכן
627	פרק 5	5.3.1.1	נדרשת הבהרה. כיצד תתבצע השוואה בין הצעות הספקים בשלב התיחור הדינמי בנוגע לתוספת שנות אחריות? כיצד ישוקלל המחיר אל הציון הכולל?	ראה סעיפים 5.2.2 ו 5.2.3
628	פרק 5	5.3.1.2	נדרשת הבהרה. כיצד תתבצע השוואה בין הצעות הספקים בשלב התיחור הדינמי בנוגע לתוספת אחריות? כיצד ישוקלל המחיר אל הציון הכולל?	ראה סעיפים 5.2.2 ו 5.2.3
629	פרק 5	5.3.2.1	נדרשת הבהרה. כיצד תתבצע השוואה בין הצעות הספקים בשלב התיחור הדינמי בנוגע לעלויות ההכשרה? כיצד ישוקלל המחיר אל הציון הכולל?	ראה סעיפים 5.2.2 ו 5.2.3

630	פרק 5	5.3.3	מבוקשת הבהרה, כיצד ישוקללו מחירי הארכת אחריות, הכשרה והסמכה והצעת טרייד אין אל תוך כתב הכמויות על מנת לאפשר בסיס השוואה שווה בין המציעים השונים	ראה סעיפים 5.2.2 ו 5.2.3
631	פרק 5	5.3.3.1	מבוקש להדגיש כי הזיכוי ניתן במעמד ההזמנה כנגד החזרת ציוד מאותה קטגוריית ציוד מוזמן	אין שינוי בדרישה
632	פרק 5	5.3.3.3	מבוקש להוסיף בסוף הסעיף: "ובתנאי שבמעמד אספקת הציוד החדש יימסר לספק הציוד המוחזר"	אין שינוי בדרישה
633	פרק 5	5.3.3.5	מבוקש לשנות: המזמין ימסור את הציוד לזוכה ביום גמר אספקת הציוד החדש"	אין שינוי בדרישה
634	פרק 5	5.3.3.7	נדרשת הבהרה. כיצד תתבצע השוואה בין הצעות הספקים בשלב התיחור הדינמי בנוגע להצעות הזיכוי? כיצד ישוקלל המחיר אל הציון הכולל?	ראה סעיפים 5.2.2 ו 5.2.3
635	נספח 2	1	פרק 4 מאפשר להשתמש בשירותי קבלן משנה מתמחה לצורך אספקת שירותים ואף ייתכן שיהיה זה היצרן עצמו. עקב כך נבקשכם להוסיף: "המציע, אשר מציע ציוד מתוצרתו למכר, משמש כנציגו הבלעדי למכירת מוצריו בישראל ו/או משמש כנציג היצרן במדינת ישראל למכירת"	אין שינוי בדרישה
636	נספח 3	נספח 3 - תצהיר המציע, פרק 1, סעיף 8	נבקש להבהיר כי המוסמכים לחתום מטעם המציע הינם המוסמכים לחתום בשמו באופן ייעודי לצורך מכר זה.	אין שינוי בדרישה
637	נספח 3	נספח 3 - תצהיר המציע, פרק 2, סעיף 4 וסעיף 3.1 להסכם	נבקש למחוק את המילים "לשביעות רצון עורך המכר", שכן "שביעות רצון" הינו מושג סובייקטיבי, רחב ועמום, שלא ברור מה עומד מאחוריו ולמציע אין יכולת לצפות את פרשנותו באופן שיוכל לעמוד בהתחייבויותיו לפי מכר זה והסכם ההתקשרות מכוחו בכלל ובהצהרה זו בפרט.	אין שינוי בדרישה
638	נספח 3	נספח 3 - תצהיר המציע, פרק 2, סעיף 5	נבקש להוסיף לאחר המילה "הנדרשים" את המילים "על-פי מכר זה על נספחיו".	אין שינוי בדרישה
639	נספח 3	נספח 3 - תצהיר המציע, פרק 5, סעיף 2	נבקש לתקן את נוסח הסיפא של הסעיף, שכן רה"ח אינו מאשר את תוכן האמור בסעיף 0.6.2, אלא כאמור בסעיפים 1 ו-2 לנספח 4.	ראה נוסח סעיף מעודכן
640	נספח 3	נספח 3 - תצהיר המציע, פרק 7	נבקש להבהיר כי הציוד המסופק לפי מכר זה הינו מוצרים של צד ג' (היצרן) ועל כן נבקש להוסיף לפני המילים "ואין בכך" את המילים "ולמיטב ידיעתו". נבקש כי תימחק המילה "לפצות" וכי חובת השיפוי תהא כפופה לפסק דין חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, למתן הודעה מידית לספק על כל תביעה כאמור, מתן אפשרות לספק להתגונן בפני תביעה זו וכי עורך המכר והמזמינים לא יתפשרו בכל תביעה כאמור ללא קבלת הסכמת הספק מראש ובכתב. בנוסף, נבקש להבהיר כי חובת השיפוי תהא כפופה לתנאי השיפוי המצויים ברישיון השימוש הסטנדרטי של היצרן, ולא תחול על תביעה שעילתה אחד (או יותר) מהמצבים הבאים: (1) עמידתו של הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות העורך המכר או המזמינים; (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי עורך המכר והמזמינים; (3) שינוי בציוד על ידי עורך המכר, המזמינים ו/או מי מטעמם, או על ידי צד שלישי אחר שאינו הספק; (4) שימוש במוצר באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד; ו-(5) שימוש במוצר עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה בציוד כשלעצמו כדי להפר זכויות צד ג'. וכן כי האמור לעיל יחל מלוא החבות של הספק במקרה של תביעה שעילתה הפרת זכויות קניין רוחני.	אין שינוי בדרישה
641	נספח 3	נספח 3 - תצהיר המציע, פרק 8	נבקש כי נוסח הסעיף, שכן נוסח ההצהרה וההתחייבות הקיימים הינם רחב ועמומים ומטילים אחריות אישית כבדה על המצהיר, שאינה מידתית בכל קנה מידה, בכל הנוגע לקיומו של ניגוד עניינים כלשהו (אישי, עסקי וכלכלי) בין ההצעה ו/או אספקת הציוד מצדם של עובדי המציע, ספקי משנה או צד ג' כלשהו. בהתאם מוצע להתאים נוסח ההצהרה להוראות סעיף 3.11 להסכם.	אין שינוי בדרישה
642	נספח 3	נספח 3 - תצהיר המציע, פרק 9	נבקש למחוק את המילים "ידע (Know-How)" מההגדרה "מידע". נבקש למחוק את המילה "מוחלטת" בפסקה המתחילה במילים "הנגו מתחייבים לשמור את המידע". נבקש להוסיף לאחר המילים "להביא לידיעת כל אדם את המידע ו/או הסודות המקצועיים" את המילים "למעט לעובדיו ו/או לקבלני משנה ו/או מי מטעמו אשר להם הצורך לדעת את המידע ו/או הסודות המקצועיים לצורך מתן השירותים המפורטים במכר". נבקש להוסיף בסוף הפסקה, לאחר המילים "על-פי כל דין", את ההחרגות המקובלות הנוספות להתחייבות לשמירה על סודיות בנוסח המוצע הבא: "או מידע שהפך נחלת הכלל שלא עקב הפרת חובת סודיות על ידי הספק ו/או מי מטעמו, או מידע שהיה מצוי בחזקתו של הספק ו/או מי מטעמו קודם לגילוי ע"י עורך המכר/ המזמין ללא הפרת חובת שמירת סודיות, או מידע שנמסר לספק על ידי צד ג' ללא הפרת חובת סודיות, או מידע שפותח על ידי הספק ו/או מי מטעמו באופן עצמאי או ידע מקצועי, רעיונות, טכניקות, Know-how, מתודולוגיות וכיו"ב בתחום השירותים שהינם גנריים ואינם ייחודיים לעורך המכר או למזמין.	אין שינוי בדרישה
643	נספח 3	נספח 3 - תצהיר המציע, פרק 10, סעיף 1	נבקש להוסיף בתחילת הסעיף וכן לאחר המילים "כמו כן" את המילים "למיטב ידיעתו", שכן מדובר באספקת מוצרים ורכיבים של יצרן שהוא צד שלישי והמציע אינו יכול, מעבר לידיעתו האישית, להתחייב כי מדובר במוצרים שמיוצרים באופן שוטף.	ראה נוסח סעיף מעודכן
644	נספח 3	נספח 3 - תצהיר המציע, אישור עו"ד	נבקש להוסיף לאחר המילים "מורשה חתימה כדין עבור המציע" את המילים "לצורך מכר זה". כמו כן, עו"ד אינו יכול לאשר את הפרטים שבסעיף 1 לתצהיר, שכן מדובר בפרטים שאינם ענייני מומחיות מקצועית או שאינם בתחום ידיעתו המקצועית כעו"ד. על-פי חו"ד של ועדת האתיקה של לשכת עורכי הדין, אישור עו"ד יכול להינתן רק כי ההצהרה של הספק חתומה על ידי מורשי חתימה וכי נחתמה על-ידם כדין.	אין שינוי בדרישה - הדרישה לאימות סעיף 1 הוסרה

645	נספח 4	נספח 4 - אישור ר"ח, סעיף 1	נבקש למחוק את ס"ק ד', שכן עובדות אלה אינן בידיעתו של ר"ח כבעל מקצוע, אלא בידיעת המציע בלבד, כאמור בסעיף 3 לנספח זה. על פי גילוי דעת מס' 7 ומס' 70 של לשכת ר"ח של החברה וכפי שהוסכם עם חשכ"ל (כמפורט בהוראת תכ"ם מס' 7.24.1), ר"ח יכול לתת רק את האישור בנוסח שנתבקש על ידכם בסעיף 2 לנספח.	אין שינוי בדרישה
646	נספח 5	נספח 5 - מידע נוסף אודות המציע וקבלני משנה, אישור ע"ד	נבקש להוסיף לאחר המילים "מורשה חתימה כדין עבור המציע" את המילים "לצורך מכרז זה".	אין שינוי בדרישה
647	נספח 5	2	מבוקש להוסיף: ".....לקוחות גדולים אשר להם נמכרו והותקנו על ידי המציע ו/או קבלן המשנה לפחות....."	אין שינוי בדרישה
648	נספח 6	נספח 6 - התחייבות קבלן משנה, סעיף 2	ראו הערותינו מס' 35 לעיל בנוגע לסעיף 4 לפרק 2 בנספח 3 - תצהיר המציע.	אין שינוי בדרישה
649	נספח 6	נספח 6 - התחייבות קבלן משנה, סעיף 4	ראו הערותינו מס' 39 לעיל בנוגע לפרק 9 בנספח 3 - תצהיר המציע.	אין שינוי בדרישה
650	נספח 7	1.1.1	מבוקש להוסיף "המתגים המוצעים בסל ספציפי יהיו כולם מתוצרת אותו יצרן....."	ראה נוסח סעיף מעודכן
651	נספח 7	1.4.1	מבוקש להוסיף: "מתגי הליבה יהיו מתגים מודולריים בעלי כרטיסים בבחירה אישית ו/או מתגים מאוחדים בטכנולוגיה וירטואלית עם ממשקים שונים ויכולות שונות."	אין שינוי בדרישה - לטכנולוגיות אלו יינתן משקל בנספח 7
652	נספח 7	1.5.8.2	מבוקש לשנות: "המתגים יכללו תמיכה ב IGMP גרסאות 1,2 (יתרון לתמיכה בגרסה 3) + המתג יתמוך ב IGMP SNOOPING"	ראה נוסח סעיף מעודכן
653	נספח 7	1.5.8.3	בהתאם לסעיף 1.5.2 מבוקש לשנות: "המתגים יכללו תמיכה עתידית ב MLD גרסאות 1,2"	ראה נוסח סעיף מעודכן
654	נספח 7	1.5.9	מבוקש לבטל. מכוסה במסגרת סעיף 1.5.8	ראה נוסח סעיף מעודכן
655	נספח 7	1.5.10	מבוקש לבטל. מכוסה במסגרת סעיף 1.5.8	ראה נוסח סעיף מעודכן
656	נספח 7	1.6.16	סעיף ריק. מבוקש לבטל	ראה נוסח סעיף מעודכן
657	נספח 7	1.7.2	מבוקש לשנות: "נדרש פירוט לגבי תמיכה בתקן התעודות 802.1p"	אין שינוי בדרישה
658	נספח 7	1.9.1	בסוף הסעיף מבוקש לשנות: "ינתן יתרון ליכולת שימוש במתאם ל FiberChannel ליציאת Ethernet"	ראה נוסח סעיף מעודכן
659	נספח 7	1.11.2.5	מבוקש לשנות: "נדרש פירוט לגבי תמיכה ב RMON....."	ראה נוסח סעיף מעודכן
660	נספח 7	1.11.3.12	סעיף ריק. מבוקש לבטל	ראה נוסח סעיף מעודכן
661	נספח 7	1.12.7	מבוקש לשנות: "נדרש פירוט לגבי יכולת הזדהות מול שרת....."	ראה נוסח סעיף מעודכן
662	נספח 7	1.12.10.1	מבוקש להוסיף בתחילת הסעיף: "נדרש פירוט לגבי יכולת הזדהות....."	אין שינוי בדרישה
663	נספח 7	1.12.21.2	מבוקש לשנות: "נדרש פירוט לגבי יכולות DHCP snooping"	אין שינוי בדרישה
664	נספח 7	1.13.1	מבוקש לשנות בתחילת הסעיף: "כל הציוד האקטיבי המוצע במסגרת סל ספציפי.....". בסוף הסעיף מבוקש לשנות: "המערכת תהיה בעלת יכולת שליטה ובקרה בציוד האקטיבי המוצע בסל הספציפי ותעמוד....."	אין שינוי בדרישה
665	נספח 7	1.13.3	מבוקש לשנות: "נדרש פירוט לגבי תמיכת המערכת בפרוטוקול RMON II/ARMON - וכל הנדרש לניהול ותפעול סוכני RMON בציוד המותקן"	ראה נוסח סעיף מעודכן
666	נספח 7	1.13.10.1.2	מבוקש לשנות: "נדרש פירוט לגבי תמיכת המערכת בפונקציות הבאות"	ראה נוסח סעיף מעודכן
667	נספח 7	1.13.10.2.5.2	מבוקש לשנות: "נדרש פירוט לגבי מתן סטטוס לכל מבאה ברשת...."	ראה נוסח סעיף מעודכן
668	נספח 7	1.13.10.4.2	מבוקש לשנות בתחילת הסעיף: "נדרש פירוט לגבי תמיכה....."	ראה נוסח סעיף מעודכן
669	נספח 7	1.13.10.4.3	מבוקש לשנות: "נדרש פירוט לגבי תמיכת המערכת ביכולות NAC לרשת, החרגת מבואות ממערכת ה NAC תוך שיוכם לכתובת MAC פיזית ומנגנון זיהוי מתקדם יותר הכולל זיהוי סוג רכיב וכדומה."	ראה נוסח סעיף מעודכן
670	נספח 7	1.13.10.4.4	מבוקש לשנות: "נדרש פירוט לגבי תמיכת המערכת בהפצת סיסמאות ו- COMMUNITY מרכזית, הפצה ועדכון סיסמאות ה COMMUNITY בכל רכיבי הרשת באופן מרכזי"	אין שינוי בדרישה
671	נספח 7	1.13.10.4.6	מבוקש לשנות: "נדרש פירוט לגבי תמיכת המערכת ביכולת עבודה מול שרת ההרשאות כגון Active Directory"	אין שינוי בדרישה
672	נספח 7	1.13.10.5.2	נדרשת הבהרה. אם הכוונה היא ליצור מערכת המקצה משאבי רשת בהתאם לצרכים הרי שמדובר בתכונות הנדרשות ממערכות לניהול ענן. מערכת הניהול אמורה להיות מסוגלת להעביר ממשקי REST API על פיהם יבוצעו ORCHESTRATION ו IT Chargeback/accounting	ראה נוסח סעיף מעודכן
673	נספח 7	1.13.10.5.3	נדרשת הבהרה. אם הכוונה היא ליצור מערכת המקצה משאבי רשת בהתאם לצרכים הרי שמדובר בתכונות הנדרשות ממערכות לניהול ענן. מערכת הניהול אמורה להיות מסוגלת להעביר ממשקי REST API על פיהם יבוצעו ORCHESTRATION ו IT Chargeback/accounting	ראה נוסח סעיף מעודכן
674	נספח 8	2	מבוקש להגדיר שני סלים כדלקמן: סל 1 - תצורה א,ב,ג,ד סל 2 - תצורה ה,ו,ז	אין שינוי בדרישה
675	נספח 8	2.2.1	מבוקש להוסיף: "ו/או וירטואלי"	אין שינוי בדרישה - לטכנולוגיות אלו יינתן משקל בנספח 7
676	נספח 8	2.2.2	ב "הערות" נדרשת הבהרה לסוג המתאם האופטי. LR או SR ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
677	נספח 8	2.2.3	ב "הערות" נדרשת הבהרה לסוג המתאם האופטי. LR או SR ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
678	נספח 8	2.3.11	מבוקש להוסיף: "ו/או וירטואלי"	ראה נוסח סעיף מעודכן
679	נספח 8	2.3.12	ב "הערות" נדרשת הבהרה לסוג המתאם האופטי. LR או SR ?	ראה נוסח סעיף מעודכן
680	נספח 11	כותרת הסעיף	מבוקש לשנות: "הספק מתחייב לבצע ולקיים את הביטוחים המפורטים בזה לטובתו ולהציג למשרד האוצר אישור בחתימת המבטח על ביצוע הביטוחים כאמור לעיל על גבי נספח הביטוח, כאשר גבולות הביטוח יהיו כדלקמן:	סעיף זה יענה בהמשך
681	נספח 11	א (2)	מבוקש לשנות: "גבול האחריות בסך 5,000,000 דולר ארה"ב לעובד, למקרה ולשנה"	סעיף זה יענה בהמשך
682	נספח 11	ב (2)	מבוקש לשנות: "גבולות האחריות בסך 1,000,000 דולר ארה"ב למקרה ולשנה"	סעיף זה יענה בהמשך
683	נספח 11	ג (3)	מבוקש לשנות: "גבולות האחריות לתובע, מקרה ותקופת ביטוח בסך 1,000,000 דולר ארה"ב בגין נזק לגוף ולרכוש"	סעיף זה יענה בהמשך
684	נספח 11	ג (4)	מבוקש להוסיף בסוף הסעיף: "אולם הכיסוי לא יחול על תביעת הספק כנגד המדינה"	סעיף זה יענה בהמשך
685	נספח 11	ג (5)	מבוקש לשנות: "הארכת תקופת הגילוי ל- 6 חודשים"	סעיף זה יענה בהמשך
686	נספח 11	ה (2)	מבוקש למחוק את המילה: "לפחות"	סעיף זה יענה בהמשך

687	נספח 11	ה (7)	מבוקש לשנות : "תנאי הכיסוי של הפוליסות חבות מעבידים, אחריות כלפי צד שלישי וחבות המוצר הינם על פי תנאי "פוליסות נוסח ביט", למעט פוליסה משולבת אחריות מקצועית וחבות מוצר....." ".....הספק מתחייב כי פוליסות הביטוח תחודשנה על ידי מדי תקופה, כל עוד החוזה עם מדינת ישראל - משרד האוצר עבור משרדי הממשלה בתוקף. הספק מתחייב להציג אישור חתום על ידי המבטח על חידושן של הפוליסות למשרד האוצר....."	סעיף זה יענה בהמשך
688	נספח ביטוחים	ביטוח חבות מעבידים - סעיף 2	מבוקש לשנות : "גבולות האחריות בסך 5,000,000 דולר ארה"ב לעובד....."	סעיף זה יענה בהמשך
689	נספח ביטוחים	ביטוח אחריות כלפי צד שלישי - סעיף 2	מבוקש לשנות : "גבולות האחריות בסך 1,000,000 דולר ארה"ב למקרה....."	סעיף זה יענה בהמשך
690	נספח ביטוחים	ביטוח חבות המוצר - סעיף 3	מבוקש לשנות : ".....מקרה ושנת ביטוח בסך 1,000,000 דולר ארה"ב...."	סעיף זה יענה בהמשך
691	נספח ביטוחים	ביטוח חבות המוצר - סעיף 4	מבוקש להוסיף בסוף הסעיף : "אולם הכיסוי לא יחול על תביעות הספק כנגד המדינה"	סעיף זה יענה בהמשך
692	נספח ביטוחים	כללי - סעיף 2	מבוקש למחוק את המילה : "לפחות"	סעיף זה יענה בהמשך
693	נספח ביטוחים	כללי - סעיף 7	מבוקש לשנות : "תנאי הכיסוי של הפוליסות חבות מעבידים, אחריות כלפי צד שלישי על פי תנאי "פוליסות נוסח ביט", למעט ביטוח אחריות מקצועית וחבות מוצר . בכפוף לתנאי....."	סעיף זה יענה בהמשך
694	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 3.8	נבקש להבהיר כי ככל שמדובר באחריות ו/או בטיפול בתקלות ותיקון, הרי שהציוד שיופוק ע"י המציע במסגרת המכרז הינו מוצרים של צד ג' שיופוק ע"י הספק AS-IS בכפוף ובהתאם לתנאי רישיון השימוש הסטנדרטיים של היצרן. בהתאם, נבקש להבהיר כי האחריות לציוד תהא כפי האחריות הסטנדרטית הניתנת על-ידי היצרן לכל מוצר ותנאי רישיונות השימוש ו/או מגבלות היצרן ו/או אחריות היצרן יגברו על כל תנאי ו/או מגבלה ו/או אחריות מטעמו של הספק. כמו כן, ראו הערתנו מס' 27 בנוגע לסעיף 4.5.2 למכרז בנוגע לתחולת שירותי האחריות.	אין שינוי בדרישה
695	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 3.9	נבקש כי לאחר המילים "הספק יהיה אחראי" יוספו המילים "על פי דין". זאת מאחר ומן הראוי שאחריות הספק תהיה תואמת את הוראות הדין בנוגע לאחריות לנזקי רכוש, באופן שהצד האחראי לנזק שנגרם יישא באחריות לו, כפי שהדין מטיל אותה עליו. אחרת, מוטלת על הספק אחריות רחבה מזו הקבועה בדין, שאינה בררת ביטוח (לדוגמא, הטלת אחריות על הספק לנזק לרכוש שנגרם בנסיבות שעורך המכרז אחראי להן על פי דין), ובכך מוטלות על הספק עלויות שאינן הוגנות או ראויות.	אין שינוי בדרישה
696	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 5.1	נבקש להוסיף לאחר המילים "במהלך מתן השירותים" את המילים "בקשר עם אספקת השירותים, כהגדרתו בנספח 3 - תצהיר המציע, פרק 9 למכרז".	אין שינוי בדרישה
697	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 5.2	נבקש להוסיף לאחר המילים "במהלך מתן השירותים" את המילים "בקשר עם אספקת השירותים, כהגדרתו בנספח 3 - תצהיר המציע, פרק 9 למכרז".	אין שינוי בדרישה
698	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 5.3	נבקש למחוק את המילה "מוחלטת". כמו כן, נבקש להוסיף לאחר המילים "כל שימוש" את המילים "למעט לצורך ביצוע השירותים על-פי המכרז והסכם זה". נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "כהגדרתם בנספח 3 - תצהיר המציע, פרק 9 למכרז".	ראה נוסח סעיף מעודכן
699	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 5.5 חדש	נבקש כי יובהר שהתחייבויות הספק לסודיות הינן כאמור בנספח 3 - תצהיר המציע, פרק 9 למכרז או לחילופין יוסף סעיף ובו ההחלטות המקובלות להתחייבות לשמירה על סודיות ולפינה התחייבויות הספק לשמירה על סודיות לא יחולו על מידע אשר היה בנחלת הכלל או מידע שהפך נחלת הכלל שלא עקב הפרת חובת סודיות על ידי הספק ו/או מי מטעמו, מידע שהיה מצוי בחזקתו של הספק ו/או מי מטעמו קודם לגילוי ע"י עורך המכרז/ המזמינים ללא הפרת חובת שמירת סודיות, מידע שנמסר לספק על ידי צד ג' ללא הפרת חובת סודיות, מידע שפותח על ידי הספק ו/או מי מטעמו באופן עצמאי, מידע המהווה ידע מקצועי, רעיונות, טכניקות, Know-how, מתודולוגיות וכיו"ב בתחום השירותים שהינם גנריים ואינם ייחודיים לעורך המכרז או למזמין ומידע שנדרש לגלותו על-פי דין.	אין שינוי בדרישה
700	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 7.6	נבקש כי החשבון יאוש או יינתנו לו הסתייגויות בכתב בתוך 14 יום מהגשתו, על מנת לאפשר בירור ותיקון במידת הצורך מבלי לעכב את מועד התשלום. כמו כן, נבקש כי יוסף לסעיף כי סכום שאינו במחלוקת ישולם בכל מקרה במועדו.	אין שינוי בדרישה
701	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 9.1.3	נבקש להוסיף בסופו של המשפט: "ובלבד שההפרה הנטענת לא תוקנה בתוך 7 ימי עבודה מיום שעורך המכרז או המזמין התרע על ההפרה בכתב בפני הספק במהלכם ניתנה לספק ההזדמנות לתקנה".	אין שינוי בדרישה
702	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 9.2.1	להוסיף לאחר המילים "הפר הספק את ההסכם הפרה יסודית" את המילים "אשר לא תוקנה לאחר קבלת התראה בכתב אודותיה מאת עורך המכרז ו/או המזמין".	אין שינוי בדרישה
703	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 9.2.3	נבקש לתקן את נוסח הסעיף כך שתקופת התחייבותו של הספק להמשיך לספק את השירותים תהא רק לתקופה קצובה מינימאלית וכן כי בכל מקרה יהא זכאי לתמורה בגין שירותיו, שכן לכאורה ניתן לפרש את הסעיף כאילו הספק מתחייב להמשיך לספק את השירותים במשך כל תקופת השירות הנותרת לאחר שההסכם בוטל, וכי שירותים אלה יסופקו ללא תמורה.	ראה נוסח סעיף מעודכן
704	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 9.2.7	נבקש כי נוסח הסעיף יתקן כך שיהא ברור שבמידה והספק תיקן את הטעון תיקון תוך תקופת ההתרעה הרי שהדבר לא ייחשב הפרה, אף אם תהיה בכך חריגה מהמועד הקבוע במכרז.	אין שינוי בדרישה
705	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 9.2.12	נבקש להוסיף לאחר המילים "כל סכום" את המילה "קצוב" ובסוף הסעיף להוסיף את המילים "על-פי הסכם זה". כמו כן, נבקש כי זכות הקיזוז תהא כפופה למתן הודעה מראש ובכתב מאת עורך המכרז ו/או המזמין של לפחות 7 ימים לספק.	אין שינוי בדרישה

706	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 10.5	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "כפי שייקבע בפסק דין חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת".	אין שינוי בדרישה
707	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 10.6	שביעות רצון הינו מדד סובייקטיבי, שלא ברור מה נדרש מהספק על מנת לעמוד בו. לפיכך, נבקש כי יוחלף במדד אובייקטיבי, כגון עמידה בהוראות המכרז.	אין שינוי בדרישה
708	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 11.1	נבקש להוסיף לאחר המילה "באחריות" את המילים "על-פי דין". נבקש להוסיף לאחר המילה "הוצאה" את המילה "סבירה". נבקש לקבוע כי חובת השיפוי תהא כפופה לפסק דין חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, למתן הודעה מיידית לספק על כל תביעה כאמור, מתן אפשרות לספק להתגונן בפני תביעה זו וכי עורך המכרז והמזמינים לא יתפשרו בכל תביעה כאמור ללא קבלת הסכמת הספק מראש ובכתב.	אין שינוי בדרישה
709	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 11.2	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "או שהינם אחראים לאותה חובה או תשלום על-פי דין".	ראה נוסח סעיף מעודכן
710	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 11.3 חדש	נבקש להוסיף, כמקובל, הוראות בדבר הגבלת אחריות הספק, לפיהן על אף האמור בכל מקום אחר, הספק יישא באחריות לנזק ישיר בלבד ולא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם לעורך המכרז ו/או מי מטעמו ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה ואובדן רווח. בכל מקרה, גבול אחריות הספק בגין נזק כלשהו, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של סך התמורה ששולמה לספק בפועל על פי ההסכם בחצי השנה שקמה לקרות האירוע. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת, למעט תביעות שעילתן נזק גוף, נזק לרכוש מוחשי או נזק שנגרם בזדון. נבקש גם להוסיף כי הספק לא יהיה אחראי בנסיבות שאינן בשליטה סבירה של הספק ו/או כתוצאה מאירוע של כוח עליון ו/או כתוצאה ממעשה או מחדל של עורך המכרז ו/או המזמין ו/או עובדיהם ו/או מי מטעמם.	אין שינוי בדרישה
711	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 12.2	נבקש להבהיר כי זכות עורך המכרז להמחות או להסב את זכויותיו או חובותיו מכוח ההסכם תהא כפופה לכך שלא יהא בהסבה או בהמחאה כאמור בכדי לפגוע בזכויות הספק.	אין שינוי בדרישה
712	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 14.1	נבקש להוסיף לאחר המילים "הודעה מוקדמת" את המילה "בכתב". נבקש להוסיף בסוף הסעיף "וכן עבור התחייבויות הספק כלפי צדדים שלישיים שלא ניתן לבטלן, לרבות רכישת מוצרים, שירותים ושעות הדרכה". נבקש כי יובהר כי ביטול ההתקשרות לא יכול שיעשה במהלכה של שנת תמיכה, שכן לא ניתן לבטל את האחריות, שנרכשת לשנה מראש.	אין שינוי בדרישה
713	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 14.2.1	נבקש להוסיף לאחר המילים "או קבוע לספק" את המילים "ומיני כאמור לא בוטל תוך 60 יום".	אין שינוי בדרישה
714	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 14.2.2	נבקש להוסיף לאחר המילים "ו/או לרכוש לספק" את המילים "ומיני כאמור לא בוטל תוך 60 יום". כמו כן, נבקש להוסיף לאחר המילים "זמני או קבוע" את המילים "על חלק עיקרי מעסקי ו/או מרכוש".	אין שינוי בדרישה
715	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 14.2.3	נבקש להוסיף לאחר המילה "לספק" את המילים "אשר לא הוסר או בוטל תוך 60 יום".	אין שינוי בדרישה
716	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 14.2.6	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "לתקופה רצופה העולה על 30 יום".	אין שינוי בדרישה
717	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, סעיף 14.2.7	נבקש למחוק סעיף זה שכן הוא סותר את האמור בסעיף 9.1.4. לחילופין, נבקש להוסיף לאחר המילים "הפרה יסודית" את המילים "ובלבד שההפרה הנובעת לא תוקנה בתוך 7 ימי עבודה מיום שעורך המכרז או המזמין התריע אודותיה בכתב בפני הספק במהלכם ניתנה לספק ההזדמנות לתקנה".	אין שינוי בדרישה
718	נספח 13	נספח 13 - חוזה/ הסכם התקשרות, נספח א' להסכם ההתקשרות	ראו הערתנו מס' 40 לעיל בנוגע לפרק 9 בנספח 3 - תצהיר המציע.	אין שינוי בדרישה